

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 13. napján de. 10.00 órakor megkezdett éves települési közmeghallgatásáról a települési kultúrházban.

### **Jelen vannak:**

A képviselő-testület részéről:

Szabó László polgármester  
Rolkó Gábor alpolgármester  
Tóthné Békefi Edina képviselő  
Tavaszi László képviselő

Ifj. Jánosi Attila képviselő igazoltan távol.

Tanácskozási joggal meghívott jelen lévők:

dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző  
Balatonfüredi Rendőrkapitányság képviselőjében Dávid Lajos  
Sötét György Balatonudvari Polgárőr Egyesület vezetője

Tanácskozási joggal meghívott, de meg nem jelent:

Németh Tünde jegyző

Résztevő állampolgárok száma: 37 fő

**Szabó László polgármester:** köszöntötte a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, megállapította, hogy a képviselő-testület 4 fő képviselő részvételével határozatképes. Köszöntötte Dávid Lajos rendőr urat és átadta neki a szót.

### **1. Rendőrségi tájékoztató**

**Dávid Lajos:** tájékoztatja a megjelenteket, hogy 2018. évben tíz bűncselekmény történt a területen, ebből három volt vagyoni elleni. 2019-ben eddig kilenc bűncselekmény volt, ebből egy vagyoni elleni és hét közrend elleni, mivel sajnos kábítószer fogyasztókkal szemben kellett intézkedniük a faluban. Tavaly három közlekedési baleset volt a településen, az idei évben is sokszor kint vannak rendőri jelenléttel a főúton. Nagyon sok a probléma a szeméttel, sajnos nem veszik meg a Probiós zsákokat, a közkukákba hordják a szemetet. Sok a csendháborítási bejelentés is. Ezek kapcsán első alkalommal csak figyelmeztetnek, a következő alkalommal azonban már súlyosabb szankciókat alkalmaznak a rendőrök. Sajnos a kutya probléma az idén is jellemző, főleg a strandi bemenetelt illetően. Feljelentést tesznek illetve bírságot szabnak ki ilyen esetben a kutyatulajdonos ellen. Sok rendezvény is van, melyet a polgárőrséggel együtt biztosítanak, itt szeretné megköszönni a segítségüket.

**Szabó László polgármester:** elmondja, hogy a rendőrség és az önkormányzat együttműködése példa értékű. A közbiztonság egy nyaraló faluban elengedhetetlen. A rendőrségtől a szigorú fellépést kéri a strandi kutyás esetekben, köszöni szépen a tájékoztatót.

**Csokonai Gyula:** a falu szélén ő még nem látott rendőrt. A motorosok ellen szeretne szólni, nagy sebességgel, zajosan mennek végig a falun, ez ellen mit lehet tenni?

**Dávid Lajos:** vannak motoros akcióik is, amikor a motorok műszaki állapotát egy szakértő kolléga ellenőrzi, és ha nem megfelelő, akkor el tudják tiltani. A motorosok zaja ellen nemigen lehet intézkedni.

**Csokonai Gyula:** a biciklisek is sokat szabálytalankodnak.

**Dávid Lajos:** 71-esen közlekedő kerékpárosokat beküldik a kerékpárútra, kivéve, ha közlekedési rendezvény van.

**Szabó László polgármester:** felkéri Sötét György polgárőr vezető urat a tájékoztatója megtartására.

**Sötét György polgárőr vezető:** elmondja, hogy rendszeres szolgálatot teljesítenek a polgárőrök a szabadidejük terhére. Közös szolgálatok is vannak időnként a rendőrséggel, amikor pl. a polgárőr autóval rendőr kolléga is közlekedik, így jobban tudnak intézkedni.

A kutya kérdésben a polgárőrség nem hatóság, ők is a 112-őt szokták hívni minden esetben, amikor hatóságként nem tudnak intézkedni.

**Szabó László polgármester:** köszöni a polgárőrség munkáját, kérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

**Erdélyi Roland:** 7-8 éve nem látott polgárőr autót közlekedni.

**Szabó László polgármester:** bizonyára nem abban az időszakban, és helyen járnak. Az önkormányzat mindkét szervezetet, a rendőrséget és a polgárőrséget is támogatja, jelenleg két rendőr is lakik a településen állandó lakosként.

**Csokonai Krisztina:** a sorompónál a parkolás nagyon nem megengedhető, nehezíti a lekanyarodást.

**Szabó László polgármester:** úgy véli, hogy mindig a fegyelmezetlenség a probléma. Tesznek majd oda egy betongyámat, de ezt a MÁV-val is le kell előtte egyeztetni.

## **2./ Önkormányzati beszámoló és tájékoztatók.**

**Szabó László polgármester:** szeretné összefoglalni az elmúlt évek eseményeit. Az önkormányzati működés nehéz volt, de stabil. Az erőforrások hektikusan változnak. Véleménye szerint egy csodálatos falut építettek fel az elmúlt években, nagyon sok a dicséret, egy gyöngyszem lett a település. A strandok forgalma is jelentősen nőtt, nagy az érdeklődés a település iránt. Ha újra lesz strandi pályázat, akkor be lehet fejezni azokat a fejlesztéseket, amelyeket eddig saját erőből nem tudtunk megvalósítani, természetesen mindkét strandot egyformán kezelve, fejlesztve. Ami nagyon nehéz és nagy teher, az a személyi kérdések megoldása, sajnos nincsenek szakemberek. Csak az idén 11 ember váltott a kinti és a benti állományban. A kollégák ki vannak fáradva, nagyon-nagy a nyomás.

Az elmúlt 5-8 év véleménye szerint sikeres volt. És ezt szeretné megköszönni a testületnek is, hiszen a munka közös. Rengeteg további terv van még a jövőre nézve, de az várható, hogy a pályázati bumm az apadni fog. A megvalósított pályázatokról konkrétumokat szeretne mondani. Megújult az Árpád és a Vasút utca. Folytatódott a csatornázás folyamata is, a még hiányzó szakaszok kiépítése részben megtörtént és érvényes vízjogi engedéllyel rendelkezünk a Gesztenye sori csatorna kiépítésére a Zsindelyes csárdáig. A cél a település 100%-os csatornázottsága, hiszen pl. az üdülőövezetben a csatorna megléte szükséges a használatba vételi engedélyekhez. Véleménye szerint a közmű kérdés az elkövetkező 10 éves program fontos része lesz, az útjavítások, kátyúzások is folyamatosan történtek a településen.

A strandokra nagyon büszke. A költségek sajnos exponenciálisan nőnek. A további tervek, mert ezeket folytatni kell a következő testületnek is: az önkormányzat épülete nagyon elavult már. A kultúrház tetőterébe lenne célszerű áttelepíteni. Az idén 20 Mft összeget sikerült nyerni a kultúrház alsó szintjének a felújítására, így a kocka el van vetve, mert először a tető résszel kell majd kezdeni. Egy épületben az összes funkció nagyon gazdaságosan megvalósítható lenne. Még egy jó hír, hogy a települési ravatalozó kapcsán érvényes építési engedéllyel rendelkezik az önkormányzat. Ez egy 160m<sup>2</sup>-es csodálatos épület együttes lenne. Sajnos még nincs rá pénzügyi forrás, és még a sírkövek felújítására is nagyon sokat kellene fordítani.

A kemping kérdésére áttérve szeretné elmondani, hogy a település működtetése 180-220 Mft nagyságrendileg évente. Ami bár soknak tűnik elsőre, de pl. kiszámolta, hogy az egy ingatlanra eső költség 300 Ft / nap. A kérdés, hogy hogyan lehet a vagyongazdálkodást a helyére tenni, miért is kell bizonyos ingatlanokat mozdtítani? Az önkormányzat egy lassú medve, a privát szektorhoz képest, mindig nagyon lassan mozdul. 2009-ben a tartalék már alig volt, 2016-ban egy löket kellett, mert időközben átalakult a rendszer is. Sok pályázat jött ki az elmúlt időszakban, nagyságrendileg 200-250 Mft volt az önerőkkel együtt, amit sikerült a településre fordítani. A kempingnél kérdés: kempingként való funkcionálás, vagy saját üzemeltetés megéri-e? Tudni kell, hogy ma egy zöldmezős beruházás közművesítése a telek árral egyenlő. A volt kemping közművesítése 200 Mft-ban nem állna meg, és akkor még nem beszéltünk az áfáról. Ez a két tétel megbuktatta volna a telkesítést. 2017-ben került a kemping értékesítésre, most friss hirdetés a tihanyi panorámás Keresztfa-terület értékesítési ára 160 Mft, 41 ezer m<sup>2</sup> területével, szemben a kemping 27 ezer m<sup>2</sup>-ével. A kemping minden szempontból rendezett beruházás, érvényes építési engedélye van. Mindig azt kell nézni, hogy az eredmény mit fog hozni. A kemping melletti területen kialakult egy új utca, a Bartók Béla utca. Ma a településen a közmű nélküli telek átlagára 3000 Ft/m<sup>2</sup>.

Naponta vannak feljelentések az önkormányzat ellen a nádirtás miatt. Az önkormányzat engedéllyel végezte a strandi tisztítást, mert sajnos a nádas egyre jobban benövi a strandi területeket. Ezt a kérdéskört a helyén kellene kezelni, ésszel védekezni a nád ellen.

Még egy téma: a Halkeltető, csónakkikötő ügye. Az engedélyeztetése hosszú évek óta kezdődött el, és volt egy fejlesztési elképzelés is külsős személy részéről. Cél, hogy egy komplexum jöjjön létre, az egyesület töltsse be a célját. Mederkezelői engedélyt sikerült szerezni, így a munka ezzel kezdődik el igazán.

**Farkas Gyula:** kérdezi, hogy Fövényesen lesz-e jachtkikötő?

Névtelen felszólaló megjegyezte, hogy nem szeretnék, ha oda bármi is felépülne.

**Szabó László polgármester:** elmondja, hogy soha nem tettek különbséget a két településrész között, úgy gondolja, hogy Fövényes most kapott egy löketet, a kemping fejlesztéssel csak növekedni fog és a strand is nagyon szép. Elmondja azt is, hogy a problémák 80%-a Fövényesről jön. A cél, hogy mindenki arányosan kapjon, kéri, hogy inkább tájékozódjanak, mielőtt értelmetlen fórumozásba kezdenek. A saját településünk jó hírét rontják az ilyen facebook-ozásokkal.

**Madarász László:** érdeklődik, hogy mi történik a fővényesi strand 900 m<sup>2</sup>-es bővítésével?

**Szabó László polgármester:** elmondja, hogy azzal az ügyel kapcsolatban jelenleg peres eljárás van folyamatban, egy elbirtoklási pert indított az önkormányzat.

**Selmeczi Ferenc:** az udvari stranddal kapcsolatban szeretné elmondani, hogy igen zsúfolt lett, nehéz a parkolás is. Tudomása szerint az északi parton a strandok nyitva tartása legkésőbb 23 óráig van. Az éjszakai nyitva tartás eredménye az ordítózás, a rongálás, az éjszakai bulizások hazafelé. A jövő évi fejlesztés során kéri a képviselő-testületet, hogy zárjon be a strand 23 órakor.

**Szabó László polgármester:** elmondja, hogy a sajátos települési helyzetből kifolyólag a két strand közösségi térként is működik, sok mindennel egyet tud érteni, a strand 7 órakor bezár, a büfések vannak nyitva. A hosszú távú megoldás a biztonsági őr alkalmazása lehet és éjjel 1-2 óra körül be lehetne zárni. A rendezési tervben egyébként most lehetőségként szerepeltetésre kerül, hogy az Udvari strand összekötésre kerüljön a Halkeltetővel egy sétány szintjén. Mindig a köztes megoldást kellene megtalálni valahogyan a szórakozni vágyók és a csendre vágyók igényei között.

**Takács Tibor:** kéri, hogy korlátozzák a wifit a kultúrháznál, mert ott fetrengenek a fiatalok részegen.

**Szabó László polgármester:** 10 óra után le fogják kapcsolni a netet.

**Csokonai Gyula:** a bojlis horgásztatásról szeretné, ha beszélne a polgármester úr.

**Szabó László polgármester:** az önkormányzat felmondta a bojlis szerződést az érintettel, mert nem lettek a dolgok a helyükön kezelve.

**Farkas Gyula:** a szelektív hulladékgyűjtés iránt érdeklődik.

**Szabó László polgármester:** a szemét kérdés változatlanul nagy probléma, és megoldatlan. A szelektív gyűjtés önmagában jó ötlet, de amikor a szelektív szigetek voltak kihelyezve, akkor körülötte szemét hegyek nőttek. Az emberekből hiányzik a fegyelem ezen a téren is.

**Sötét György:** kérdezi, ha az önkormányzat áttelepül a kultúrházba, hogyan lesz a parkolás megoldva, és liftet is kell építeni a mozgáskorlátozottaknak tudomása szerint. Mennyire átgondolt ez a döntés?

**Szabó László polgármester:** jó, hogy gondolkodnak ezen, a kérdéskör alaposan át lett gondolva és nagyon nincs más lehetőség. Parkolás szempontjából a helyzet most sem jobb, tervezővel lett a lehetőség átnézve. Mozgássérültek megközelítése nem okoz problémát, mert az ügyintézők lejönnek majd a földszintre, ahol lesz egy tájékoztatási pont kialakítva. Egy olyan közösségi tér jöhetne létre, amely gazdaságosan fenntartható és a Halkeltetői funkció is átkerülhet ide, egy szép parkosítással és parkoló kialakítással. A jelenlegi épület felújítása nagyon sok pénzbe kerülne, csak a négy fala használható, arra költeni gazdaságtalan.

Köszöni a kérdéseket, ha nincs más, a közmeghallgatást bezárja.

Több kérdés és hozzászólás nem lévén Szabó László polgármester a közmeghallgatást 12.35 órakor bezárta.

K.m.f.

Szabó László  
polgármester

Az Möt. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő aljegyző, aki a jegyzőkönyvet vezette:

dr. Panyi Szilvia Orsolya  
aljegyző

Az Möt. 52.§ (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyvet aláíró jegyző:

Németh Tünde  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Rolkó Gábor alpolgármester

Jánosi Attila képviselő  
igazoltan távol