

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** a Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. augusztus 13. napján de. 10.00 órakor megkezdett rendkívüli nyílt üléséről a települési kultúrházban.

### **Jelen vannak:**

A képviselő-testület részéről:

Tavaszi László alpolgármester

Szabó László polgármester

Rolkó Gábor képviselő

Pintérné Mészáros Erzsébet képviselő

Sötét György képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző

Tanácskozási joggal meghívottak, de meg nem jelent:

Dr. Percze Tünde jegyző

Résztevő állampolgárok száma: 16 fő az első napirendi pont kapcsán

**Szabó László polgármester:** köszöntötte a megjelent csónakos egyesület tagjait és a képviselő-testület tagjait, majd megállapította, hogy a képviselő-testület 5 fő képviselő jelenlétével határozatképes. Ismertette a rendkívüli ülés napirendjét, majd kérte annak elfogadását.

A Képviselő-testület a rendkívüli nyílt ülés napirendjét 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbiak szerint elfogadta:

### **Napirendi pont:**

1./ Halkeltető-csónakkikötő fejlesztés ügynek megtárgyalása.

Előadó: Szabó László polgármester

2./ DRV Zrt. 2021-2035. évek gördülő fejlesztési terv ügye.

Előadó: Szabó László polgármester

3./ Aktuális pályázati ügyek.

Előadó: Szabó László polgármester

4./ Vegyes ügyek.

Előadó: Szabó László polgármester

A napirend jóváhagyását követően a képviselő-testület megkezdte annak tárgyalását:

## **1./ Halkeltető-csónakkikötő fejlesztés ügynek megtárgyalása.**

**Szabó László polgármester:** sokadik körben vágunk ebbe bele és fontos ügy ez mindannyiunk számára. Ezért is kérte az egyesület tagjait is, hogy jöjjenek el, hogy döntés születhessen és egy olyan megoldást találjunk, amely mindenki számára megfelelő. Valójában ez a település érdeke is, hogy egy olyan megoldás szülessen, amely itt tartja a tulajdonunkban a területet. Vitára szeretné tulajdonképpen bocsájtani a tervezetet, a testület tegye meg a javaslatát, hogy egy végleges döntés születhessen ezzel kapcsolatban. Egy tervezetet küldtünk ki, mindenki meg tudja nézni, oszt ki példányokat.

A Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel kötne egy vagyonkezelési szerződést az önkormányzata, úgy hogy minden az önkormányzat tulajdonában marad, minden fejlesztés az önkormányzat tulajdonában marad, és a Nonprofit Zrt kötne egy megállapodás az Öböl Csónakos Egyesülettel, hogy ők kapnak 80-90-100 férőhelyet, ezért díjat fizetnek és a Zrt. az önkormányzatnak vagyonkezelési díjat fizet. Ezt nyilván a testületnek jóvá kell hagynia. Volt egyeztetés a Szári Úrral is, úgy gondolja, hogy alaposan körülírtak mindent, nem is ragozná tovább, a testület véleményét várja és a hozzászólásokat.

**Tavasz László alpolgármester:** itt volt a csónakos egyesületi ülésen. Érdeklődött a szomszédos településeken is ebben a körben. Örvényesen semmiféle önkormányzati beavatkozás nélkül 15 évre elintézte a csónakos egyesület az engedélyt, nem kellett önkormányzati szerződés. Akaliban szintén ez a helyzet. Tudomásul kell venni, hogy a szárazulat része az önkormányzat, a falu tulajdona, azért vettük meg, hogy legyen a horgászoknak egy helye és köztér a lakosságnak. Ha ezt visszaadják a Halászat részére, nem garantálná, hogy minden ugyanígy lesz 156 év múlva is. Javasolni szeretné, hogy a napirendi pontot halasszuk el a következő ülésig, ő elkezdte már a lakossággal is a beszélgetést. Ez a falu tulajdona, a helyi lakosság döntse el, hogy ezt a szárazulati területet oda akarja-e adni, vagy nem, úgy gondolja, hogy öt öten erről ne döntsenek. Nem szeretné, hogy úgy járjanak, mint a kemping területével, mert ott is mentek a szép szavak, ott is egy nagy vagyronról volt szó. Ő a halasztást kéri.

**Szabó László polgármester:** pontosítana, a vagyonkezelő és a vagyonkezelési szerződést ne keverjék össze. Állami cégek között a vagyonkezelési szerződésnek hívják a bérleti szerződést. A Halászati Zrt. amiket eddig megcsinált remekül működnek, ebben nem lát kockázatot, a kérdés odázása nem jó, a testület azért lett megválasztva, hogy döntsön, nem lehet örökös struccpolitikát folytatni, a kemping területével pedig nem lehet ezt összehasonlítani. Ez beruházási vagyongazdálkodási kérdés.

**Verebes Gyula:** a testület meg lett választva, ne mondják, hogy így a falu, meg úgy a falu. Aki normálisan átnézte a szerződést, az látja, hogy ebből a falut semmilyen kár nem éri. A falu rátok szavazott, igenis kérünk benneteket, hogy logikusan gondoljátok át. Ügyvédekkel megnézték, itt nincs magánbefektető.

**Rolkó Gábor képviselő:** kérdezi, hogy miért van szüksége az önkormányzatnak és az egyesületnek egy harmadik félre?

**Verebes Gyula:** mert erre nincs pénze az önkormányzatnak.

**Szabó László polgármester:** erre valóban nincs pénze az önkormányzatnak és itt több állandó lakos választópolgár is van, nemcsak nyaralóokról beszélünk.

**Farkas Ákos:** úgy gondolja, hogy a múltkori egyesületi ülésen mindenki megérette, hogy mi a vagyonekezesi szerződés, az ügyvéd is elmagyarázta a dolgokat, és mindenki azt mondta, hogy érti a helyzetet, és most megint arról van szó, hogy halasszuk el?

**Kóka András:** az ő olvasatában két terület van, a vízi és a szárazulat, ami az önkormányzaté. Azt olvassa, hogy mindaz, amit a Zrt fejleszt, az az önkormányzat tulajdonában fog állni. Mivel a szárazulat a faluközösség tulajdona, a közösség vidáman fogja tapasztalni, hogy ha az a terület szépen ki lesz tisztítva, és minden falubeli és nyaraló, aki le akarja tenni a csónakját, az megteheti. Tehát ez a faluközösségé marad, és a közösségi tér is marad, és ez ingyen biztosítva lesz 10 alkalomra a faluközösség részére.

**Rolkó Gábor képviselő:** ez egy nonprofit Zrt. akkor a bevételeiből fogja megcsinálni a fejlesztéseket? Ez majd kiderül, semmi nem garantálja, hogy minden csónakhely, vitorlászóhely ugyanúgy megmarad 15 évig. Azt sem lehet garantálni, hogy a díjak nem emelkednek majd. A július 22- ülésen a polgármester úr elénk rakta, most meg döntsünk.

**Sötét György képviselő:** most kaptak először tájékoztatást.

**Tóth György:** a múltkori egyesületi ülésen elhangzott, hogy két lehetőség van: vagyonehasználati szerződés kötése egy harmadik fél bevonásával, vagy pedig versenyeztetési kötelezettséggel kell hasznosítást lehetővé tenni. Elhangzott, hogy a falu szeretné ezt a magáénak tudni, szeretnék, ha fejlesztések lennének, és ezt az irányvonalat szeretné képviselni. Ha itt időhúzás lesz, akkor a Zrt. ki fog táncolni, és akkor az engedéllyel mi lesz? Sem az önkormányzat, sem az egyesület nem tudja megszerezni.

**Szabó László polgármester:** kicsi kronológiát hozzátenne: 2006-ban az új egyesület már akkor elkezdte az engedélyezési eljárást, tervezetve lett, annak a költségét az önkormányzat kifizette és az egyesület megtérítette az önkormányzatnak. Ez egy nagyon hosszú folyamat, most végre van egy mederkezelői engedély, ma nagyon nehéz egy ilyen megvalósítani a Balatonon. A Zrt-nek vagy eszközparkja, pályázati pénze is, amit ide fordíthat. Nem fog csodát tenni, csónakkikötő lesz, nem kacsalábon forgó kastély, de mi csónakkikötőt akarunk. Azt, hogy ki lehessen kötni a csónakokat. Úgy érzi, hogy ebben van a nagy szembenállás a magánbefektetői forma és a vagyonekezesi között. Most van ez a lehetőség, ha ez elúszik, nem tudni mi lesz.

**Vass Ákos:** ott volt a múltkori ülésen, úgy gondolja nem az a kérdés, hogy lesz-e változás vagy sem. A képviselő-testület felelőssége, hogy milyen változás jön el. Az önkormányzat segítségével egy olyan közösség jön létre, amely mindenkinek jó, a másik változás pedig az lesz, hogy kiírnak egy önkormányzati pályázatot, vagy felső nyomásra majd kiírnak, és jön egy külső befektető. Úgy érzi, hogy ezzel a beruházással megmarad ez a családi légkör, ám egy közbeszerzés esetén itt lesz egy brutális kikötő, brutális forgalommal. Itt családi légkör van, ha ez átmegy egy csopaki, alsóórsi kikötőbe, akkor nem lesz már az, mert biztos benne, hogy lesz ennek gazdája.

**Szabó László polgármester:** az együttműködési megállapodásból idéz, hogy tagok jogai és kötelezettségei nem változnak. Mindennemű változást az önkormányzat, az egyesület és a ZRt. együtt beszél meg. 15 éves szerződés véd, hogy ne lehessen eladni, ez visszafelé is igaz, ha megkötjük, nem tudják eladni, mert ebből nem lehet kilépni csak nyomós okkal, amihez azért nagy problémának kell történnie. Az egyesület tudja finanszírozni a saját fenntartását, a nagyobb javításokat a Zrt. vállalja a szerződésben. Ma piaci alapon egy csónakkikötő százezer forint körül van a Balatonon.

**Vass Ákos:** tény, hogy a jelenlegi díj nagyon kevés Balatoni viszonylatban. Ezt biztos, hogy emelni kell, tisztázni kell, hogy milyen pénzért milyen szolgáltatásokat lehet kapni. Itt is azt gondolja, hogy az élni és élni hagyni szituáció kellene.

**Szabó László polgármester:** ha elkészül a sólya, az üzemvíz kikötő, a hátsó szárazulati területen lehet további fejlesztést tenni pl. csónaktárolást, mely plussz bevételt teremthet.

**Verebes Gyula:** nem hiányzik az önkormányzat kasszájából az évi plussz 2 MFt? Nem kell ez a pénz? Eddig ebből nem jutott pénzhez az önkormányzat, most jöhetne vissza.

**Szabad Zsolt:** úgy gondolja, hogy tényleg rendet kellene csinálni ebben a kikötőben. Az ő hajóját is megdobálják pl. kővel, egyre több a rongálás. Nagy szükség lenne kikötőmesterre. Lehetne kulturáltan tájékoztatni az embereket is, pl. gyerekeket ő is szívesen kivinne csónakázni, csak kapjon érte valamit, egy kis biztonságot.

**Sötét György képviselő:** nem tudja, hogy a többiek ismerik-e az önkormányzat és a csónakos egyesület közötti szerződést. Mert az előterjesztésben kiderül, hogy tervezési díjat fizetett az önkormányzat. Ha a szerződés létrejön, abba az együttműködési szerződésbe milyen elemek kerülnek bele, mert az plussz kötelezettséggel jár. A másik a vagyonkezelési szerződés írja még, hogy a szükséges hatósági engedélyekhez az önkormányzat előzetes hozzájárulása nem szükséges.

**Szabó László polgármester:** a beruházási munkákhoz szükséges hatósági engedélyek fennállása esetén van ez, mert ha kap engedélyt, akkor ne kelljen minden egyes munkát már bejelenteni. Ezt nem jól értelmezi a képviselő. Az egyesület. ha aláírja az együttműködési megállapodást, akkor a régi szerződés automatikusan megszűnik.

**Sötét György képviselő:** csak azért mondja, hogy lehet, hogy a régiben volt kötelezettség, aminek meg kellett volna valósulnia.

**Szabó László polgármester:** volt benne, de nem valósult meg, azért vagyunk most itt, hogy megvalósuljon. A mostani mederbérleti szerződést az önkormányzat finanszírozta testületi döntés alapján, és ezt az engedélyt célszerű átadni a Zrt-nek, hogy ez valósuljon meg.

**Rolkó Gábor képviselő:** mi lesz a vitorlásokkal, mert most azok is állnak ott? Mert ha a Zrt. engedélyeztet a csónakkikötőt, és nem fogják engedni a hajókat, akkor mi lesz? Miért nem az önkormányzat és az egyesület csinálja meg együtt? Nem szeretne sem magánbefektetőt, sem a Zrt-t.

**Tóth György:** a tervlapon a vitorlások meg vannak különböztetve. Nincs szándékuk a vitorlásokat kitenni.

**Verebes Gyula:** ha vitorlaskikötőt akarunk csinálni, az nyolcjegyű szám. Ha most idejön egy ellenőr, az is lehet, hogy megbünteti a vitorlást.

**Kóka András:** ha most nem lépünk, valaki viszi ezt a kikötőt az biztos, van egy évünk. Az állami cég műkedvelésből segítene most nekünk.

**Szabó László polgármester:** ha az önkormányzat szeretne szerződést kötni az egyesülettel, az versenyeztetés kötele. A Zrt. jogszabály alapján mentesül a közbeszerzéstől.

**Selmeczi Tibor**: ő egy váróhely listán lévő nyaralás, konkrét tapasztalata, hogy Tihanyból kiszorultak a horgászok. Nagyon nagy előny, hogy van egy esély közösségi térre, és hogy megmaradjon ez a családi jelleg.

**Tavasz László alpolgármester**: a szerződés tervezet kapcsán mondja, hogy 8 napon belül el kell utalni a Zrt. részére a tagdíjat, jövőre mennyi lesz a tagdíj, azt senki sem tudja, és ezt jövőre is be kell fizetni, továbbá ki kell fizetni a mederhasználati díjat. 500 eFt-ig a közösség kell csinálja a beruházásokat, a tagdíjból nem tudnak fejleszteni, külön pénzt kell beszédni, ha valamit akarnak. A tájékoztatás olyan szinten van, hogy ebből nem tudtuk megállapítani mi van.

**Tóth György**: a kipontozott részeket kell eldönteni a szerződésben, a testületnek kell megállapítani mennyi legyen a befizetés. Az egyesületnek 1 MFt-ot kell fizetnie a Zrt. felé és a mederbérleti díjat, és az 500 e Ft alatti költségeket. 300 e Ft / csónakdíjból jelenleg ki tudnak jönni. Nyilván emelni kell a díjat, de nem lesz egetverő mértékű.

**Krasztani Gábor**: a rendkívüli kiadásokat eddig sem fizette az önkormányzat sem.

**Szabó László polgármester**: ha a testület dönt a vagyongazdálkodási szerződésben, és ebben megállapít egy díjat, akkor a Zrt. az alapján köti meg az együttműködést az egyesülettel, ahhoz az önkormányzatnak nincs köze. Egyensúlyi állapotot teremtve ezzel. Nekünk a vagyongazdálkodási szerződésben kell dönteni, a másokban az egyesület jogosult dönteni. Tegyük félre már, hogy nincs tájékoztatás megfelelően. A 29-i egyesületi ülésre meg kell hívni a Szári Urat, és ott alá lehet írni a szerződést is. Ennél a lehetőségnél nem fognak jobbat találni, el fogják veszíteni a kikötőt.

Tavasz László alpolgármester 5 perc szünetet kért. Szabó László polgármester 11.10 órakor szünetet rendelt el. A négy képviselő elhagyta a termet.

A szünet után Szabó László polgármester megállapította, hogy a testület ismét 5 fő képviselő jelenlétével határozatképes.

**Szabó László polgármester**: szeretné kérni, hogy ma döntés szülessen. A 2.5 bekezdésben vannak kipontozott részek, ezekben kellene dönteni.

**Rolkó Gábor képviselő**: elviekben támogatja a vagyongazdálkodási szerződést, akkor, ha a végleges tervezetet is látják majd, és most konkretizálják mi kerüljön még ebbe bele. Az ő javaslata pl. a 2.5-be 2 MFt + áfa / év. A következő az ingatlan évente rendezvény céljára átengedi az önkormányzat részére pl. 15 alkalom.

**Szabó László polgármester**: a három hónappal előző bejelentést lecsökkentetné egy hónapra

**Rolkó Gábor képviselő**: mennyi csónakhelyet köteles rendelkezésre bocsájtani?

**Szabó László polgármester**: legalább 100 van most. 122-re szól az engedély, akkor legyen 110 férőhely benne.

**Tavasz László alpolgármester**: legyen 110. Nézzék végig teljesen.

**Szabó László polgármester**: elmondja még, hogy csak olyan kérdésekben tud dönteni a testület, ami egzakt, mert a felek ügyvédjei ezt már átnézték, jogilag véleményezték és megfelelőnek találták. A számszaki részek legyenek lekonkretizálva.

**Tavaszi László alpolgármester:** aláírás előtt még szeretnék látni a képviselők a kész szerződést.

**Szabó László polgármester:** természetesen lehet, de most is jegyzőkönyvben rögzítve lesznek a dolgok.

**Rolkó Gábor képviselő:** kéri jegyzőkönyvbe, hogy az egyesület és a Zrt. közötti szerződésbe akkor azért konkretizálva legyen, hogy az az terv, ami már elkezdődött az legyen továbbvive, ami már egyeztetés alatt van. Nehogy más terv készüljön, azt kell végigvinni, ami már elkészült.

**Tavaszi László alpolgármester:** mivel nincs itt mindenki az egyesületből, ezért azt megjegyzi, hogy utólag ne panaszkodjon az egyesületből senki sem, hogy ők ezt megszavazták, hogy nem volt egy helyes döntés és nem lehet visszacsinálni, hogy miattuk lett ez az egész.

Többen is felszólalva jelezték, hogy ebből nem lesz probléma, köszönik a testület támogatását.

**Szabó László polgármester:** mindig az adott helyzetből lehet csak dönteni, hogy mi lesz pár év múlva, azt nem tudhatják. Az engedélyeket átadják, és a kikötői tervekhez ragaszkodjanak, ez legyen benne.

**Pintérmé Mészáros Erzsébet képviselő:** elviekben ő is így ezt támogatja, de szeretné aláírás előtt elolvasni.

**Szabó László polgármester:** felolvassa az írásbeli előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Az elhangzott javaslatok szerepelni fognak a jegyzőkönyvben is.

**Tavaszi László alpolgármester:** az elhangzott javaslatokat vegyék bele a jegyzőkönyvbe.

**Szabó László polgármester:** szavazásra bocsájtja a határozati javaslatot.

Az elhangzottak után a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta meg:

**Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
101./2020. (VIII.13.) számú  
Képviselő-testületi határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonudvari „Halkeltető-csónakkikötő” elnevezésű, természetben az 569/1, 568, 566, és 567/1. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (8600, Siófok, Horgony u. 1, képviseli: Szári Zsolt vezérigazgató) vagyonkezelési szerződés megkötését határozza el a nevezett területen turizmussal kapcsolatos közfeladat ellátása, horgászturizmus fejlesztése érdekében.

A képviselő-testület a szerződés tervezeteket (vagyonkezelési szerződés és együttműködési megállapodás) megismerte, a képviselők módosító javaslataikat megtették és jelen határozattal felhatalmazza Szabó László polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Szabó László polgármester:** aug. 29-én lesz az egyesületi közgyűlés. A felhatalmazás akkor megvan.

A megjelent lakossági résztvevők eltávoztak a napirend befejezését követően.

## **2./ DRV Zrt. 2021-2035. évek gördülő fejlesztési terv ügye.**

**Szabó László polgármester:** továbbmenve a 2. napirendi pontra a gördülő fejlesztési tervre. Látták a képviselők, hogy mit terveznek megcsinálni, ebbe túl sok beleszólásuk nincsen, mivel nagyságrendileg 24 MFt-ot elvettek ebből a keretből is, a csatornát pedig csinálni kell. Ő kérte a Filep Úrtól, hogy csak a fontosak legyenek a tervbe belevéve, mert óriási pénz. A megrendelőket is alá kell majd írni, ezeket egyeztetni kell. Itt csodát tenni nem lehet, a csatorna állaga pedig romlik. A határozati javaslattal, aki egyet ért, kéri jelezze.

Az elhangzottak után a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta meg:

### **Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 102./2020. (VIII.13.) számú Képviselő-testületi határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 22-15565-1-001-01-13 MEKH kóddal rendelkező DRV\_S\_232\_Balatonudvari szennyvízelvezető mű ellátásért felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2021-2035. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2021. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli.

Tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályzásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

A képviselő-testület felhatalmazza Szabó László polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: 2020. aug. 31.

Felelős: polgármester

## **3./ Aktuális pályázati ügyek.**

**Szabó László polgármester:** minden pályázatot megnézetünk. Három pályázat van, amin esetleg lehetne indulni. Szóban elmondja, hogy az építési telek pályázattal a egyrészt az a probléma, hogy csak 15 MFt-ot ad, másrészt nincs engedélyes terve a villanynak és a gáznak. Nagyságrendileg a teljes közművesítés tervezői becslés szerint 30-40 MFt lenne. Szeptember 5-ig lehetetlen ezt beadni, és akkor is 60 napon belül engedélyt kell produkálni. Nem javasolja, hogy lépjenek, nem sok rá az esély.

A másik a faluház felújításának pályázata. Itt van lehetőség arra, hogy hivatalként szerepeljen a faluház. Kértünk ebben állásfoglalást, hogyan lehetne benne pályázni. Összevont közösségi épületre beadható, amennyiben van benne kulturális közösségi tevékenység, a másik amikor önálló polgármesteri hivatalra adják be, de ekkor kell legyen benne más funkció is, amit el kell határolni pl. könyvtár. 30 Mft-ból meg lehetne véleménye szerint csinálni a kultúrházat, a kérdés, hogy akarjuk-e.

**Sötét György képviselő:** szerint erről már volt döntés, hogy nem. A nyár is bizonyítja, hogy a kultúrháznál a parkolás nem megoldható. Van már egy élő pályázat erre a kultúrházra.

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** el szeretné mondani, hogy a döntés az a határozat és a rendelet, ilyen eddig nem született. Az, hogy beszélnek róla, határozat nélkül nem döntés.

**Szabó László polgármester:** a meglévő pályázat nem akadály, mert elhatárolják a kettőt. Ő támogatná a beadást, de jó akkor ezt elvetik, pedig véleménye szerint sokkal gazdaságosabb lenne egy épületben a kultúrház és a hivatal fenntartásilag, üzemeltetésileg is. A parkolás az más kérdés, de érti, hogy nem akarják a képviselők ezt. A kultúrházi pályázat beadásához is sietni kellene nagyon, mert rövid az idő.

**Tavasz László alpolgármester:** be lehet adni, de attól még a jelenlegi hivatalt nem fontos eladni.

**Szabó László polgármester:** hozzá teszi még, hogy nagy értékű pályázatokról van szó, ezért érdemes sorrendet tenni, mert nagyon ritka, hogy minden beadott pályázatot megnyerne egy település. A harmadik pályázat a temető infrastruktúra fejlesztése, ebben van lehetőség új ravatalozó építésére is bruttó 30 Mft támogatással. Ezt a pályázatot már egyszer beadtuk, de nem nyert. A pályázat viszonylag gyorsan beadható, csak aktualizálni kell az anyagot, és a 30 Mft-on felüli költséget vállalni kell az önkormányzatnak. Ezt ő beadná.

**Tavasz László alpolgármester:** akkor menjen a temető pályázat.

**Szabó László polgármester:** kérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a MFP-on új ravatalozó építésére adjon be pályázatot az önkormányzat, és vállalja a többletköltségeket sikeres pályázat esetén?

Az elhangzottak után a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta meg:

**Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
103./2020. (VIII.13.) számú  
Képviselő-testületi határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a Magyar Falu Program keretében „Temetői infrastruktúra fejlesztése” című alprogramban pályázatot nyújt be a települési ravatalozó megépítése céljából. A képviselő-testület az aktuális költségvetése terhére vállalja a pályázaton felüli többletköltség biztosítását.

A képviselő-testület felhatalmazza Szabó László polgármestert, a pályázat benyújtása érdekében a szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

Határidő: 2020. szeptember 10. a benyújtásra

Felelős: polgármester



**Szabó László polgármester:** annyit hozzátenne még, hogy sajnálja, hogy nem akarják, hogy a kultúrházba átjöjjen a hivatal, pedig takarékosabb lenne.

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** tájékoztatás volt még írásban, hogy az ősszel indul az új strandi pályázat, de abban valószínűleg nem érdemes indulni, mert minden prioritás cél már a strandjainkon megvalósult, amit jelenleg kiírtak.

A másik pedig a kultúrház pályázat megvalósításának határidejét illetően olvasható, nem egyértelmű a válasz, de elvileg kitolható további 3 hónappal.

#### **4./ Vegyes ügyek.**

**a) Szabó László polgármester :** kértük Tihany Önkormányzattól, hogy hosszabbítsuk meg az óvadás busz szállítást dec. 31-ig. Annyit tenne hozzá, hogy nincs még tisztázva, hogy a költségekkel hogyan állunk, elképzelhető, hogy még van fizetési kötelezettség. A szerződést is módosítsuk.

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** a szerződés módosítása 2021. év augusztus 31-ig az ellátási kötelezettség miatt szükséges, a busz része pedig 2020. december 31-ig szólan kerülne módosításra. Jelenleg 4 óvadás van.

**Tavasz László alpolgármester:** nem lehet a falubusszal jövőre szállítani a gyerekeket?

**Szabó László polgármester:** de igen, arról van szó, hogy utána a falubusz szállítja őket. Kéri ki ért egyet a határozati javaslattal?

Az elhangzottak után a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta meg:

#### **Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 104./2020. (VIII.13.) számú Képviselő-testületi határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tihany Község Önkormányzatával 2018. júl. 13. napján megkötött és 2019. évben 2020. augusztus 31. napjáig meghosszabbított köznevelési szerződést 2021. augusztus 31. napjáig ismételt meghosszabbítását kérelmezi Tihany Község Önkormányzat képviselő-testületétől.

A képviselő-testület a köznevelési szerződés módosítás tervezetét megismerte, az abban foglaltakkal egyet ért, különös tekintettel annak vonatkozásában, hogy a szerződés 7. e) pontja szerinti balatonudvari gyermekeket érintő szállítás 2020. december 31. napjáig történik meghosszabbításra.

A képviselő-testület felhatalmazza Szabó László polgármestert a szerződés módosítás aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: szerződéskötésre azonnal, egyebekben folyamatos

Felelős: polgármester

**b)Szabó László polgármester** : próbált utána menni, hogy ki foglalkozik kerti zöld anyag darálással, kezeléssel. Nagyon sok a lombanyag a területen, ennek rendezése is nagyon sok pénz. Három árajánlat érkezett be, a neten találta a cégeket, nem ismeri őket. A lényeg, hogy egy késes darálóval dolgoznak a cégek, előtte tisztítás lenne. A fele lenne komposzt, a másik fele pedig apróra darált nyesedék. Olyan ágdaráló, aki elviszi olyan nincs, az erómű sem viszi át, teljesen leállt ez az irányvonal.

**Tavasz László alpolgármester**: és mi lesz azután?

**Szabó László polgármester**: szerinte meg kell szüntetni a lerakási lehetőséget, Füredre be tudják vinni a lakosok a zöldet. A komposztot el kellene adni. Ez úgy lenne igazán jó, ha lenne olyan cég, aki a komposzt fejében vállalná a darálást, de ilyen céget nem talált. Akik árajánlatot adta, azok kijelentették, hogy nem foglalkoznak a maradék anyaggal, ők csak darálást vállalnak. Valami megoldást kell találni, mert ez egy nagyon komoly probléma.

**Rolkó Gábor képviselő**: esetleg egy kertészeti céget lehetne megkeresi, hátha kell valakinek a komposzt.

**Szabó László polgármester**: az is felmerült benne, hogy csökkentsük a m<sup>3</sup> mennyiséget, hívjunk egy darálóst, hogy a nagyobb ágas részét darálja le. Bár ez is sokba fog kerülni. A Szakonyi Árpád úr tud ilyet csinálni. Csak félő, hogy újra elkezdik oda hordani a zöldet.

**Rolkó Gábor képviselő**: kamerát és táblákat kell kitenni és megtiltani a lerakást.

**Szabó László polgármester**: javasolja, hogy a Szakonyi úr legyen felkérve, 25 e Ft+ áfa / óradíjért jön el, legalább 15-20 óra munka lesz szerinte.

Az elhangzottak után a képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta meg:

**Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
105./2020. (VIII.13.) számú  
Képviselő-testületi határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a külterületen lévő zöld kerti melléktermék ledarálására vállalkozói szerződés megkötését határozza el Szakonyi Árpád vállalkozóval, melynek költségét utólagos elszámolás alapján a 2020. évi önkormányzati költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Szabó László polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, szerződéskötésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Szabó László polgármester**: a munkamenet elősegítése és költség enyhítés érdekében szeretné kicsit konstruktívabban csinálni a dolgokat. Szeretné kérni, ha támogatják, hogy elmenne társadalmi megbízású polgármesternek.

**Tavasz László alpolgármester**: amikor a Kántor Gyulával voltak a dolgok, akkor ő kérte, hogy adja át neki a feladatokat. Szívesen átvállalnak feladatokat.

**Szabó László polgármester:** ez nem ilyen egyszerű, a munkáltatói jogokat nem lehet átruházni. Amennyiben a Tavasz László alpolgármester úr tudja vállalni, ha a betegsége okán nem tudja vállalni, akkor legyen a Sötét György az alpolgármester, lesz feladat az biztos. Írásba foglalják, mi az, amit átadna. Ezzel komoly anyagi áldozatot vállal, szeretné a jövedelem kiegészítést négyhavi jutalom biztosításával, mert ennyit lehet most. Főállású polgármester ennyi feladattal, ennyi pénzért, ilyen ideggel ez nagyon nehéz.

**Pintérmé Mészáros Erzsébet képviselő:** azt gondolja, hogy ezen még gondolkozzon a polgármester úr.

**Tavasz László alpolgármester:** a jelen rossz gazdasági helyzetre való tekintettel, ő pénzt biztos, hogy nem szavaz meg.

**Pintérmé Mészáros Erzsébet képviselő:** a jövedelmet a választáskor is tudta, ha morogtak is, vagy nem szavaztak meg valamit, az ellene volt. Személy szerint az ő problémája, az hogy mindent előbb tudott meg a falu, minthogy itt ők szavaztak volna.

**Szabó László polgármester:** ez azért nem így van, és nem erről van szó, egyszerűen elfáradt, és ez így nem megy tovább. Nyilván kezd majd valami másba is, csinálják ezt más polgármesterek is.

**Tavasz László alpolgármester:** az is kérdéses, hogy ennyi pénzért fent kell-e tartani művelődésszervezőt. Pályázatíró cégtől jött át annak idején, mennyi pályázatot írt eddig? Ezért a pénzért nem éri meg fenntartani egy főállású szervezőt.

**Szabó László polgármester:** vagy alkalmazzák és akkor meg kell fizetni, vagy nem vesznek fel embert és akkor szerényebb programokat kell tartani. A programszervezésnek megvan a felelőssége. A programok kapcsán azt érzékeli, hogy nincs akkora nagy igény, kicsit túl lett feszítve, és szerinte vissza kell fogni ezt is. Véleménye szerint a Marcsi nagyon jó programokat csinált, az animátorokat is jól összefogta.

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** most jött meg a levél, január 1-jétől közművelődési szakembert kell foglalkoztatnia az önkormányzatoknak.

**Szabó László polgármester:** a polgármester szünetet rendelt el.

## S Z Ü N E T

A képviselők kimentek a teremből.

A szünet után a polgármester ismételtén megállapította, hogy a képviselőtestület 5 fő jelenlétével határozatképes.

**Szabó László polgármester:** úgy döntött, hogy a mai napon ismerteti a lemondását.

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** felolvassa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX. törvény 69. § (2) bekezdésében foglaltakat, jogszabályi idézet:  
„A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatban a képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt képviselőnek adja át, részére juttatja el. A polgármester e tisztsége az általa meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napjával

szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza. Az írásbeli nyilatkozatot a képviselő-testület következő ülésén ismertetni kell.”

**Szabó László polgármester:** felolvassa a lemondó nyilatkozatot, szeptember 3. napjával mond le.

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** ismerteti még a Kttv. ide vonatkozó részlet rendelkezését is. A 225/D §. alapján a polgármester két esetben, amennyiben nem választják meg, illetve lemond három havi juttatás illeti meg végkielégítésként, illetve további három havi illetmény juttatásáról dönthet a képviselő-testület.

Ezt követően az aljegyző felolvassa a határozati javaslatot:

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó László polgármester polgármesteri tisztségéről szóló lemondását 2020. szeptember 3. napi időponttal tudomásul veszi. A képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D § (1) bekezdése alapján három havi illetményének megfelelő összegű juttatás kifizetéséről dönt a 2020. évi önkormányzati költségvetés terhére. Határidő: 2020. szeptember 3. Felelős: polgármester

**Szabó László polgármester:** bejelenti, hogy személyes érintettsége okán nem kíván szavazni

A képviselő-testület 4 igen szavazattal - Szabó László polgármester szavazástól történő tartózkodása mellett - az alábbi határozatot hozta meg:

**Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
106./2020. (VIII.13.) számú  
Képviselő-testületi határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó László polgármester polgármesteri tisztségéről szóló lemondását 2020. szeptember 3. napi időponttal tudomásul veszi.

A képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D § (1) bekezdése alapján három havi illetményének megfelelő összegű juttatás kifizetéséről dönt a 2020. évi önkormányzati költségvetés terhére.

Határidő: 2020. szeptember 3.

Felelős: polgármester

**Szabó László polgármester:** elmondja, hogy ennek alapján szeptember első napjaiban – 8 napon belül - megtörténik majd az átadás-átvétel. Nyilván a választás kitűzése elkezdődik. Amennyiben tud segíteni, megteszi.

**Tavasz László alpolgármester:** megköszöni a polgármester úr eddigi munkáját.

**Pintérmé Mészáros Erzsébet képviselő:** hát sajnálja. Kérdezi még, hogy a beiskolázási támogatás működik?

**dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző:** igen, a kirendeltségen lehet kérni a nyomtatványt.

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a polgármester a rendkívüli nyílt testületi ülést 13.00 órakor bezárta.

K.m.f.

Szabó László  
polgármester

Az Möt. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő aljegyző, aki a jegyzőkönyvet vezette:

dr. Panyi Szilvia Orsolya  
aljegyző

Az Möt. 52.§ (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyvet aláíró jegyző:

Dr. Percze Tünde  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sötét György képviselő

Pintérmé Mészáros Erzsébet képviselő