

Jegyzőkönyv

Készült: a Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 25. napján de. 10.00 órakor megkezdett éves települési közmeghallgatásáról a települési kultúrházban.

Jelen vannak:

A képviselő-testület részéről:

Szabó László polgármester
Tavasz László alpolgármester
Pintérné Mészáros Erzsébet képviselő
Sötét György képviselő
Rolkó Gábor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott jelen lévők:

Dr. Percze Tünde jegyző
dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző
Balatonfüredi Rendőrkapitányság képviseletében Dávid Lajos
Sötét György Balatonudvari Polgárőr Egyesület vezetője

Résztevő állampolgárok száma: kb 90 fő

Szabó László polgármester: köszöntötte a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, és különösképpen az új jegyző asszonyt, Dr. Percze Tündét. Köszöntötte Dávid Lajos rendőr urat és átadta neki a szót.

1. Rendőrségi tájékoztató

Dávid Lajos rendőr: elmondja, hogy beszámolója a 2019. évi adatokat öleli át. A település közbiztonsági helyzete nem romlott, az ismertté vált bűncselekmények száma kissé növekedett. A település a bűnügyileg kevésbé fertőzött települések közé tartozik a térségben. Az ismertté vált bűncselekmények száma 10-ről 18-ra nőtt, vagyon elleni bűncselekmények száma 6-ról 5-re csökkent, strandi lopás nem történt, erőszakos bűncselekmény nem történt. 11 közlekedési baleset volt, ebből 5 vadelütés. Esetenkénti gyorsajtási esemény előfordult. A kerékpárút jó állapotú, minden 4. baleset a kapitányság területén kerékpárost érint, ezért kiemelt figyelmet fordítanak a kerékpárosokra. Együttműködnek a vadásztársaságokkal és a balatonudvari polgárőrséggel is. A polgárőrség önkéntes munkáját ezúton szeretné megköszönni. Fő feladatuknak tartják a közbiztonság és a közterületek rendjének fenntartását, az itt élők és ide látogatók szubjektív biztonságérzetének megtartását.

Szabó László polgármester: köszöni a tájékoztatást, felkéri Sötét György urat a tájékoztatására.

Sötét György polgárőr egyesületi vezető: a rendőrségi beszámolót annyival szeretné kiegészíteni, hogy a polgárőrség önkéntes alapon működik. Volt egy-két kritika, hogy hol vannak a polgárőrök. Ők nem hatóság, csak járőrszolgálatot folytatnak. A bejelentéseiket a 112-es hívószámra kell leadják ők is, ezért intézkedni ők nem tudnak közvetlenül, kéri, hogy egyből a 112-es számot hívják, ha intézkedést kérnek. A tavalyi évben a szolgálat rendszeresen alakult, tavasszal és ősszel átfogó bejárást tartanak, rendőrfőnökkel

együttműködésben. Tavaly a Pogácsás Úr elismeréssel jutalmazta az egyesület munkáját. Szeretné megköszönni a támogatási pénzeket is, ezek felhasználása kizárólag eszköz és ruházat beszerzésére fordítódik. Most éppen egy hőkamera beszerzése van folyamatban. Az idén a járványügyi helyzet miatt egy kerékpáros rendezvényt biztosítottak csak eddig.

Szabó László polgármester: köszöni a beszámolót, majd megállapítja a képviselő-testület határozatképességét 5 fő jelenlétével.

2./ Önkormányzati beszámoló és tájékoztatók.

Szabó László polgármester: megtartaná most a beszámolóját. Azokat a folyamatokat, melyeket tavaly elindítottak, szeretnék elmondani. Azért is szeretne visszakanyarodni ide, mert közbejött a COVID és a kontrasztot szeretné bemutatni. 2020. lehetett volna az az év, amikor működés szempontjából, fejlesztés szempontjából, költségvetési arányokból összességében kiteljesedik a település. Ezt egy az egyben ez a vírus elvitte, és olyan szinten, azért hangsúlyozom ki, mert a médiából ez nem jön le. Csak azt hallották, hogy elvitték a gépjárműadót, de ennek 15-szörösét vitték el, illetve emelték ki a költségvetésből. Félő volt, hogy a fejlesztési pénzekből is elvesznek, viszont a működési bevételekből sokszor ésszerűtlenül is elvettek, amiről most beszélünk nagyságrendileg 50 MFt, 25-30%-a az éves költségvetésnek. A vírushelyzetet a település remekül kezelte véleménye szerint, és ezért köszönet mindenkinek, a nyugdíjasoknak, a segítőknek is. És közben jöttek a csapások is, egymásnak ellentmondó jogszabályok, senkinek nem kívánom azt a 4 hónapot, volt bőven feszültség. Látszik, hogy év elején egy jól prosperáló költségvetési aránnyal és fejlesztésekkel lehetett elindulni, amiből nem lett semmi, szerencsére annyi, hogy a megnyert fejlesztések megmaradtak, sőt két kicsivel még bővültek is. Minden határidő csúszott, nem kaptunk választ a kérdésekre, és azért ennek még nem vagyunk a végén, nem tudjuk mi lesz pár hét, hónap múlva, ezért nem árt óvatosnak lenni, mert költségvetési intézményként tervezni kell, és működtetni kell a rendszert. Felsorolást tesz a pályázatok tekintetében: a Vászolyi utat sikerült egy kicsit helyrehozni, nem teljes aszfaltozás volt, hanem helyreállítás, a vadháló a pályázat alapján volt kötelező. Belügyminisztériumi támogatással sikerült Fövenyesen megcsinálni a Paál László utcát és itt a Margaréta utcát is. A Tűzoltó utca nem volt benne a pályázatban. Ezeknél a pályázatoknál csak a pályázati forrást költöttük, minimális szoft költséggel, pl. műszaki ellenőrrel. Olyan pályázaton érdemes indulni, amelybe nem kell, vagy csak kevés önerőt tenni. Végre sikerült egy falubuszhoz is hozzájutni, 15 MFt értékű transzporterhez. Ennek kapcsán kötelezettség a falugondnoki szolgálat elindítása is, mely szintén a vírus miatt most csúszik, mert nincsenek tanfolyamok, de az biztos, hogy a busz hosszú ideig a falut fogja szolgálni. A strandokra is nyertünk a Kisfaludy2030 rendszeren belül pályázatot, Fövenyesre 5 MFt, Udvari strandra 15 MFt-ot. Ezt nem mi döntöttük el, illetve a projekt elemeket sem, hanem a turisztikai ügynökség. Új öltözők lesznek, eligazító táblák, arculati pilon elemek is. A kultúrházra szintén vagy egy 20 MFt értékű pályázat, az alsó tér teljes felújítását jelenti illetve berendezésre. A vírus sok kárt okozott, kérdés, hogy mi fog visszajönni, lehet, hogy semmit, lehet, hogy a felét, de erre nem lehet gazdálkodni. Ezért még a vírus alatt azt a döntést hozta, hogy nem csinálunk az idén programokat, csökkentjük a strandok költség oldalát. Augusztus 15-ig elméletileg nem lehet rendezvényt tartani, a rendezvényszervező fizetés nélküli szabadságon van, illetve biztonsági szempontból nem üzemeltetjük a játszóházakat. A strandok egyébként jól működnek, a tavalyi szintet hozzák. A likviditási hitel egy számlahitelt jelent, amit biztonsági szempontból indítottunk el. Ez csak egy keret, nem pénzt vettünk fel. Tehát sajnos egy tartalék üzemmódra kellett beállni, nem csináltunk komolyabb, csak éppen szükséges saját beruházásokat pl. 3 db szolár zuhanyt tettek tönkre a nyitás után, ezek lettek cserélve. A költségek lefaragása kapcsán elnézést kér, hogy a programokat nem tartják meg. 12MFt-os program költség lett az idén tervezve, de

ezeket most nem lesznek megtartva. Két dologról szeretné picit még beszélni. Biztos olvasták a hírekben, hogy el akarják adni a vitorláskikötőket, mólókat. Többek között a balatonudvari fővenyesi kikötőt is el akarták adni, négy érintett polgármester intézkedésének köszönhetően, sok-sok tárgyalás után sikerült elérni, hogy 25 éves ingyenes használatra megkapta a település a mólót. A többi parti terület mind az önkormányzat tulajdonában van. Az összes közforgalmi kikötői engedélyt biztosítani kell az önkormányzat, melyekkel jelenleg rendelkezik. A szerződést megkötöttük, a műszaki átadás folyamatban van. Azt, hogy hogyan tovább, azt nem tudni, majd eldönti a testület, a közösség, egy biztos, hogy a terület a településé. Vigyázni kell rá, nem kell a horgászoknak veszekedni, nem kell szemetelni. Viszont arra építeni nincs értelme, mert nem lesz a miénk. Ez a folyamat gerjesztette a továbbiakat, mivel saját erőből nem tudunk fejlesztéseket csinálni. Ez a móló ügy illetve ennek a jogi formája felvetett egy ötletet a másik kikötői területen: legyen egy olyan fejlesztési lehetőség a halkeltetőnél, amely ennek a jogi metódusára épül rá úgy, hogy a Balatoni Halgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásába kerülhetne az önkormányzat és a horgász egyesület között háromoldalú megállapodással. Ebben még nincs döntés, csak egyeztetések indultak el. Jelenleg mederkezelői hozzájárulással rendelkezik a terület. Ez kis túlzással történelmi pillanat. A lényeg az, hogy a közösségé maradjon, és az önkormányzat számára is hozhat éves árbevételt. A járvány ellenére is sikerült azért komoly dolgokban előrelépni, de azt is látja, hogy sok vitát szül minden. Csak hivatalos információkat tett fel a honlapra, és azt látja, hogy a sikeres dolgokat nem kommentálják, csak a negatív információk olvashatóak. Ebben a félévben 53 Mft, amit megcsináltunk, és még nagyságrendileg ugyanennyi lesz az év hátralévő részében. Az éves költségvetés 300 Mft-os nagyságrendű, ebből 134 Mft fejlesztési pénz. Az orvosi rendelő eszközpályázatát is megnyertük még. Hogy mit hoz a jövő, azt majd meglátjuk, először is túl kell élni ezt az évet, a szezont, ne legyenek problémák. Most mindenki kicsit túl van spanolva, először kicsit megijedtek az emberek, de most már kiszabadultak és mindenki utol akarja érni magát. Sok féreértés volt a kormányzati hírek és a facebook-on megjelent hírek között is, nekünk a kormányzati utasításokat kellett betartani. Működőképesség szempontjából az idén az fontos, hogy tudjuk tartani, amit elterveztünk, és majd jövőre az, hogy az új költségvetésben mit tudunk majd tervezni. Ezt még nem látjuk, hogy mit fogunk visszakapni jövőre. Elsősorban a működést kell majd megpróbálni racionalizálni, a költségeket pl. zöldhulladék, szemet kérdés stb. Igyekszik válaszolni a kérdésekre, a parázs vitákat kéri kerüljék. Köszöni szépen.

Sötét Gvörgy képviselő: egy kiegészítést tenne a polgármesteri beszámolóhoz. A testület március 16. és jún. 22. között fel volt függesztve törvényileg, beleszólásuk nem volt a dolgokba, tájékoztatást azt kaptak. A programokkal kapcsolatosan szeretné mondani, hogy a tervezet megvolt, az első ülésen ő kérte, hogy kisebb rendezvényeket lehet-e tartani, arra azt a választ kapta, hogy a programszervező szabadságon van, így nem. Nem a testület döntött tehát, hogy nincsenek programok.

Szombati Zsuzsa: bicikli utak állapotát kérdezi, mi lesz velük?

Szabó László polgármester: a balatoni kerékpárút fejlesztésekhez rendezési tervi módosításokra került sor, mi is elfogadtuk az ő módosítási kérésüket. Úgy tudja, hogy Füredig készül el, és majd a következő etapban folytatódik, de hogy a vírus ebből mit vitt el azt nem tudja. A karbantartás sincs tisztázva, az önkormányzat, amit tud, karbantart, de nem a miénk az út.

Csizmadia Zoltán: szintén a kerékpárút kapcsán jelzi, a két település közötti bicikli úton balesetveszélyes módon autók is járnak. Mit tesz ezért az önkormányzat, hogy ne ez legyen?

Dávid Lajos rendőr: a rendőrség feladata ennek a betartatása, figyelték is az utat, de mindig nem tudnak ott lenni, kéri beszéljék meg vele, hogy mikor látnak ott autót. Szankcionálnak, ha sikerül elkapni autóst. Sajnos autós lezárást oda nem lehet tenni, mert a kerékpáros éjszaka nem látja és balesetet okozhat.

Csokonai Gyula: a 71-es út forgalma igen zajos, nagy sebességgel jönnek be a faluba a kamionok fékezés nélkül. Évek óta sebességmérő táblát kérnek, illetve a kerékpárosok közlekedését kifogásolja azon a részen.

Dávid Lajos rendőr: statisztikai adatok alapján két mérési pont van a településen, az Ön háza előtt éppen meg lett szüntetve, kérni fogja, hogy helyezzenek is ki mérési pontot, de ezt egy hosszabb folyamat lesz. A két pont most a templom előtt és a két templom között van.

Szabó László polgármester: a kerékpáros fejlesztési terv kapcsán megtudta, hogy a Zsindelyes sarkáig fognak kijelölést tenni a biciklisek kapcsán, illetve a két település közé esetleg az önkormányzat 60-as táblát tehet ki.

Csokonai Krisztina: a fővenyesi részen a vasúti átjáró rendezését kérték korábban is, hogy legyen sorompó.

Szabó László polgármester: ezt jeleztük a vasútnak, télen volt egy szemle, most a járda meg lett csinálva, kérjük, hogy a két lámpatestet is cseréljék ki és jelezte, hogy félkarú sorompót kérnénk. Ez 30 MFt, ígéret van csak rá, nem tudni mikor lesz belőle valami.

Kurucz Istvánné: kérdezi, hogy ki tervezi meg a falu arculatát, mert ez egy őstelepülés, szép régi épületekkel. Amilyen munkát most csinálnak az Árpád utcában, az borzalmas. Nyár van, és nem tudunk pihenni sem, olyan zajongás van.

Szabó László polgármester: az Árpád utca műemléki környezet, az önkormányzat szabályozást tud tenni építési szempontból, de az építési szabályok olyan kavalkád módon változnak, hogy nagyon nehéz kordában tartani. Több zajos góc van a településen, rendőrségi eszközzel van mód csak ilyen esetben intézkedni.

Dávid Lajos rendőr: kéri, hogy csendháborítás ügyben mindenképpen a 112-re küldjenek jelzést, mert akkor tudnak intézkedni, minden egyes ügyben intézkedniük kell. Másodjára már tudnak büntetni. Sokan meghallgatják a figyelmeztetést, mikor kijönnek és csönd lesz, de ha folytatják, ők újra kijönnek és ez addig megy így, amíg be nem fejezik majd a zajongást.

Tóth Gábor: miért nincsenek megkülönböztetve a nyaralósok a strandbelépő kapcsán?

Szabó László polgármester: azt gondolja, hogy a nyaralósoknak lehetősége van a kedvezményes bérletet megvenni, ami kb.80% kedvezmény. Ez nincs nevesítve, de a kedvezmény igénybe vehető. A megoldás hosszú távon a beléptető rendszer lehet. Elmondja az idei csopaki példát ennek kapcsán.

Csokonai Krisztina: a külterületi szemétszállítás problémáját veti fel, mert rengeteg lakos van a hegyen.

Szabó László polgármester: csak belterületen van szemétszállítás, de nem zárjuk ki a nyaralósokat sem. Ne essünk túlzásokba, kb. 50 nyaralós van kint a külterületen életvitelszerűen. A szemétszállítást a szolgáltatónak kellene megoldani, az önkormányzat ezt nem tudja megoldani. Az önkormányzat nem szedhet szemetet, mégis ennek ellenére

összeszedjük, mert különben előnti a hulladék a falut. A Probio egymagában nem fogja megoldani.

Csokonai Gyula: a fővényesi móló kapcsán most akkor ki mehet rá fel horgászni és ki nem? Használhatatlan, mert a vitorlások rátelepedtek.

Szabó László polgármester: a vitorlásiskolának bérleti szerződése van a mólóra és a szárazföld egy részére is. Most, hogy megkaptuk a mólót, lesz lehetőség a rendezésre remélhetőleg. Megjegyzi, hogy a közforgalmi kikötőben horgászni tilos. Ne veszekedjenek egymással, mert az nem megoldás. Elmondta már egy országos fórumon is, hogy hogyan akarunk mi itt turisztikát építeni, ha nincs szabad partszakaszunk. Meg lehetne oldani, a Lehnerbe is a jövő héten megy fel egyeztetni.

Rácز Dávid: két sikersztorit emlegetett a polgármester úr, a fővényesit és a halkeltetőit. Ez utóbbira ő egy horgászturisztikai komplett fejlesztést hozott, 500 MFt-os forrást is talált rá. A kikötőnek egyébként csak elvi használati engedélye van, de ezt is vállaltuk volna, hogy megcsináljuk. A közös céget elutasította az önkormányzat. Felhívja a figyelmet, hogy a Halászati Zrt. Szári Zsolt féle állami cég, és ha két állami cég van benne, akkor az állam bármikor, amikor akarja privatizálja, azt csinál vele, amit akar. Ezt történt pl. Zánkán. Nem érti, hogy mitől volt rossz az ő koncepciója? A fővényesi móló kapcsán is elmondja, hogy most azért nem foglalkoznak vele, mert a drágább kikötőket, kempingeket adják el, de később majd erre is sor kerül, és a használati szerződést is megszüntetik és a mólót is el fogják venni. A harmadik pedig, hogy a polgármester úr mit tett az elmúlt 10 évben azért, hogy beruházás növelő ötletekkel idehozza a vállalkozókat és az önkormányzat eladott már mindent.

Szabó László polgármester: egy pár csúsztatás azért van ebben, azt azért mondja, hogy itt van a Csonki úr levele. Mederbérleti szerződés nélkül engedélyezési eljárást nem lehet elindítani. Azt a kérdést is feltenné, hogy ő milyen módon használt motorcsónakot a Balatonon? Próbáljunk meg tényszerűen végigmenni, mert az látszik, hogy van kettőjük között konfliktus. 2006-ban vásárolta meg az önkormányzat a halkeltetőt és az 50-60-as évakó tan van itt horgász közösség. Évek óta azon próbálkozunk, hogy egy építés létrejöhessen ezen, én magam is elkezdtem engedélyezést ez ügyben, de a kritikus pontot nem sikerült elérni. A mederkezelői engedéllyel kapcsolatban kért véleményt a felügyeletről, és az engedély hosszabbítást is megkaptuk. Ezzel lehet elindítani bármilyen vízi építést kikötő létesítésére. Ezt az engedélyt, ha valaki megszerzi, ehhez tervet kellett beadni, amit beadtunk. Ezt követően lehet a kikötőt majd aktiválni. Ezeket a Zrt. vállalja, hogy megszerzi. Azzal nem ért egyet, hogy ebbe bárki benyúl, mert nem kapnak tulajdonjogot, sem elővásárlási jogot, sem ráépítés útján szerzettet sem kap, vagy kezelésbe kerül. Minden egyes fejlesztés esetén háromoldalú ígent kell rátenni (Zrt., egyesület, önkormányzat). Először egy kicsi rendezés és engedélyezés történhet meg. Elsősorban ingatlanal rendelkezők kaphassanak helyet ez lenne a cél. Szeretné elmondani, hogy a fantazmagóriából, amit elmondott a Rácз úr, ebből három sort láttunk csak, volt benne 200 e Ft-os bérleti díj. Azt látja, hogy beszéd az van, de le kellett volna tenni valamit az asztalra. Egy polgármester akkor visz be tárgyalásra anyagot a testület elé, ha tud előterjesztést tenni hozzá, nem volt meg az előkészítése az ő általa adott anyagnak. Jelen esetben két szerződéstervezet is van, amit a jogászok egyeztettek. Nem akar vitatkozni, hozza ide a megoldást, és eldönti a tisztelt tagság. Továbbá lehetőséget kapott arra a Rácз Úr, hogy bojlis horgászatot kapjon a strandokon, de ebből is volt veszekedés, többször kérte, hogy csináljon rendet, de nem lett kezelve, itt is veszekedés volt belőle.

Bordács István: júniusban kért néhány közadatot szerződésekre vonatkozóan, ezeknek egyébként mind meg kell lennie és nyilvánosnak kell lennie a honlapon vagy valahol. Az eredmény azt lett hogy kb. 290 oldalnyi anyagot kaptunk, és ennek az előállítására 25 órába

tellett az önkormányzatnak, és ki kell fizetnem 67 e Ft-ot. Szerinte a számolás nem volt helyes, de nem megy ebbe bele, és érdekes, hogy meghosszabbították a határidőt is. Amennyiben nem tartják be a határidőt az adatigénylést ingyen kell teljesíteni, kérdezi mikor kapja vissza a pénzt?

dr. Panyi Szilvia Orsolya aljegyző: a jogszabály alapján jártunk el az adatigénylés ügyében, és egy belső szabályzat alapján, az adatközlést is megfogja kapni, ennek kapcsán egyeztetünk Önnel többször is, amennyiben sérelmezi az eljárást, szíveskedjen a bírósághoz fordulni.

Bordács István: csak azt szeretné, hogy ami történik, az ne a hátuk mögött történjen. Ha megkapja az adatokat szét fogja küldeni és mindenki aki támogatta az adatközlést visszakapja a pénzét, ha ő is visszakapja majd. A másik, hogy a temető mellett van egy területe, ahová illegálisan hordtak szemetet, ez ügyben is írt, de választ nem kapott, de ment a pletyka, hogy a Bordács az önkormányzattal akarja elszállíttatni a szemetét.

Szabó László polgármester: ha az Ön területén van a szemét, akkor fel fogom szólítani, hogy vigye el, ha az önkormányzat területén van, és ezt igazolni is tudja, akkor az önkormányzat elviteti a szeretet. A vitát zárjuk, le mert arcátlan, ahogyan viselkedik, a területet megnéztem személyesen. Felajánlja, hogy ősszel, ha lemegy a lom, segítenek elvinni, de a szemét lerakásának nem ő az oka. Az adatkérés kapcsán válaszolja, hogy minden adat rendelkezésre áll, bárki bármit kikérhet, de több évnyi irattári anyagot kért ki, mind ki kell másolni, nem mindennek kell fent lenni a honlapon. Ne rágalmazzuk az önkormányzatot, bármit meg tudnak nézni, ha bejönnek szívesen odaadom, de ne tegyék közre a facebook-on, mert a közérdekű adatsértés.

Selmeczi Ferenc: 20 éve lakos. Az önkormányzat kb. 1 milliárd forint vagyonnal gazdálkodik, azt szeretné megtudni, hogy ezek eladásából és a strandokból milyen összeg jött létre és ebből az összegből milyen beruházások történtek és mennyiért. Munkaerőhiánnyal is küzd a település, és nincs gazdája annak, hogy a munkásnak valaki megmondja, konkrétan kijelölje a feladatot. Különböző problémás esetek jöttek össze, a legkiugróbb az volt, hogy az új falugazda munkaviszonyának azonnali megszüntetése ez verte ki a biztosítékot. Aki szorgalmával, tisztességes munkavégzésével két hónap alatt rendbe tette a falut. Szeretné tudni, hogy milyen indokok alapján történt a megszüntetése, a polgármesterünk olyan emberek mellett tette le a voksát, akik folyamatosan betegállományban vannak, csúszón vannak, nem tartják be a munkaidőt. Én nem erre a polgármester úrra szavaztam, amikor a Teklovics polgármester után jött. Szerintem a polgármester úr egy kicsit megváltozott, pökhendi, öntelt és ami a legfontosabb nem volt velünk őszinte. Ezért azt javaslom, hogy egy új szemléletű polgármestert mihamarabb válasszunk, aki nemcsak elad és rossz irányba viszi a falut, hanem a falu érdekeit és a testület döntését is figyelembe veszi.

Varga Gábor: véleménye az, hogy a falu nem két hónap alatt lett összerakva, azóta is rendben van.

Szabó László polgármester: az azért látszik Tisztelt Hallgatóság, merem mondani, hogy vagyunk ezen a gyönyörű szép településen 3-4000-en, és van 50 ember, akik állandóan kevernek, úgy megy a pletyka és a rosszindulat keltés, és ebben benne vannak a képviselők is, épp ezért mondtam, hogy direkt nem tettem fel semmit, egyetlen sikert sem tettek fel. Így nagyon nehéz bármit létrehozni, hogyha ellenszél van, de létrehoztuk és működik is. A Gyulának felajánlotta, hogy maradjon szerelőként, de falugazdaként nem tudta ellátni a feladatát, négy ember állt volna fel rögtön. Az is igaz, hogy sajnos nagy a fluktuáció, a hivatalon belül is. Azt gondolom, hogy működik a település, az nem esik jól, hogy ilyen nehéz helyzet után szembenállás van, de tudomásul veszi a támadást.

Selmeczi Ferenc: nem bántani akarta, csak úgy gondolja, hogy ez a falu többre lenne érdemes, az érdemei elismerése mellett köszönjük meg a munkát és hátha lesz aktívabb ember.

Horváth Lajosné: ő is örült, mikor a Gyulát megválasztották falugazdának, őszinte, szorgalmas, becsületes embernek ismerte meg, túlzás, amit meg mertek csinálni a többi dolgozók, ez igazságtalan lépés volt, az önkormányzat nagyon jól járt volna vele. A másik, hogy a járvány alatt kevés információt kaptak, csak a járvánnyal kapcsolatosakat kaptak. Ő adós volt korábban, mennyi pénzt kap a kurtaxa után most az önkormányzat? A közösségépítés elmarasztalta a polgármester, pedig biztos elmennének mind a temető rendbetételére, a hölgyek készítettek maszkokat is és virágosítást is szerveztek. Elmondja még, hogy a Kiss utcai hangoskodás miatt nem lehet pihenni.

Szabó László polgármester: köszöni az elmondottakat, és hogy őszintén próbált reagálni és hogy a virágokat helyben kezeli. Van nyilván olyan, amiben nem fognak egyet érteni, mindig az önkormányzattól vártak el dolgokat, a közösséget a közösségnek kell építeni véleménye szerint. Csak a településért tessék tenni és ne valami ellen. A járványhelyzet alatt a nyugdíjasok kaptak maszkot az önkormányzattól, minden tájékoztatást kiküldtek az aktuális helyzetnek megfelelően, mindig pár nap alatt reagáltunk a dolgokra, és részletes tájékoztatást is küldtek ki korrekten. Egyéb határozat és rendelet pedig fent van a honlapon. Mindig azt mondtam, hogy tessék tájékozódni, kérdezni, de minden anyagot nem tudunk kiküldeni. A Kántor Gyula szerinte jó szakember, de nem jó vezető, nem tudott az emberekkel együtt dolgozni.

Dr. Percze Tünde jegyző: tenne egy jelzést, mert ezek már személyiségi jogi dolgok, és ez itt egy közmeghallgatás. Ezek munkáltatói kérdések, nem pedig nyilvánosság elé való dolgok, ezt szeretné tisztázni.

Szabó László polgármester: szeretné hozzátenni, hogy nem jó egy ilyen döntés meghozni. A képviselő-testületnek és az alpolgármester nincs munkáltatói joga, nincs véleményközlési joga, nem tehet fel az internetre semmit, csak dönthet testületi ülésen. Saját véleménye, hogy a kor már meghaladta ezt a fajta önkormányzati rendszert, mert az élet felgyorsult, internet, mobil telefon stb., az önkormányzat pedig lassú medve működésű. Alapvető elve, hogy nem kell a facebook-ra feltenni információkat, mert csak a félreértés van belőle. Nem volt könnyű emberileg meghozni a munkáltatói döntést, jelenleg nincsen falugazda, nem is szeretne kinevezni, a feladatokat ellátják.

Petreszelyenné: a szomszédnak használnai vannak, szeretné kérdezni az állattartási szabályokat, mert nagyon bűdös a környék, nem takarítja az állatokat. Nem tudjuk a saját ingatlanunkat használni.

Bácsatyai Görgy: szintén ez az egyik problémája, az állattartás. A másokra akkor tudja már, hogy a 112-öt kell hívni. Úgy látja, hogy véges az önkormányzat hatósági lehetősége. Annyit kérne csak, hogy hívás esetén valaki odajöjjön, álljon melléjük. A legnagyobb probléma a bűz.

Gné Hamvai Eszter: szintén a Mandula utcából, elmondja, hogy már beszéltek a szomszédokkal, de eredménytelenül. Ez egy üdülőövezetben megengedhetetlen. Normális emberi módon próbáltak vele beszélni. Az utcát is elfoglalja a saját háza előtt, sőt még alatta is, ki vannak rakva a növényei.

Szabó László polgármester: az állattartással kapcsolatban pár éve megszűnt a helyi állattartás szabályozása, ha olyan típusú állattartás van, amihez kötelezően előírt épület van, ott lehet valamit tenni. Az Lf-2, nem üdülőépület, de üdülőépületben is lehet tartani állatot.

Dr. Percze Tünde jegyző: köszönt mindenkit, közel 30 éve jegyző. Balatonudvari nem rendelkezik önálló polgármesteri hivatallal, 2013-tól megszűnt a 2000 fő alatti településeken az önálló hivatal működtetésének lehetősége, így került egy kényszerházasságba öt település, melynek egyik sem örült igazán. Ő eddig önálló polgármesteri hivatalban dolgozott, március 2-án lett kinevezve, és most látja milyen nehéz 5 települést együtt intézni. Úgy gondolja, hogy a kirendeltségen dolgozók erejüket megfeszítve tettek eleget a munkának az ideai vírus helyzet alatt is. Ez a különleges jogi helyzet plusz munkákat jelentett a dolgozóknak. Lehet, hogy nem a közzétételi kötelezettség volt a legfontosabb munka, de hozzáteszi, hogy mindegyik önkormányzat honlapján minden jelentős adat megtalálható annak, aki érdeklődik. A területi döntések megtalálhatóak. Ki győzi azt, hogy minden szerződést feltegyenek, ez nem kötelezettség. A nettó 5 MFt feletti szerződésekről kell egy nyilvántartásnak fent lenni, ennek eleget is tettek. A személyes adatokat kivéve nem lehet titkos információ, keressék bátran a polgármester urat és a jegyzőt. Azért készítettünk szabályzatot, hogy az adatkezeléséért, ha valaki több évtizedre visszamenően kér ki nagy mennyiségű adatot, az fizesse meg annak a dolgozónak a munkadíját, aki azzal foglalkozott. Ha valaki úgy érzi, hogy jogsérelem érte, forduljon a hivatalos hatóságokhoz. Reméli, hogy a jövőben a vírushelyzet nem köti le ennyire majd a köztisztviselők munkaidejét, igyekszik majd még gyorsabb és átláthatóbb információkat feltenni, amire hivatottak. Egyéb ügyekben úgy látja, nincs új a nap alatt. Az, hogy nem tartják be a sebességkorlátozást máshol is probléma, akárcsak a hulladék helyzet. Amíg mindenki tartott állatot, nem volt ennyi probléma, mára ez súlyosbodott, ma már mások az elvárások, hogy mikor van jó komfort helyzetünk. Nehéz az önkormányzat és a hivatal helyezte is, mert elmentünk a szolgáltató önkormányzat felé, és azok a hatósági eszközök, melyekkel még 20 évvel ezelőtt tudott kezelni helyzeteket, mára már nincsenek. A helyi szabálysértési eszközök már megszűntek, a jegyző nem szabálysértési hatóság, ma már nem kell az üzlet működésére és az építkezésre engedélyt kérni. Az állampolgártól az állam ma jogkövető magatartást vár el ezzel, de tudjuk, hogy ez nem működik, mert mindig vannak, akik nem tartják be az együttélési szabályokat. A Kúria is kimondta, hogy az önkormányzatoknak nincs joga arra, hogy a törvénytől szigorúbb intézkedéseket hozzon. Van olyan eset, amelyre központi szabályozás sincs. Nem tilos most az állattartás a településeken. A kormányhivatalon belül létezik egy hatósági állatorvosi státusz, ő a hatóság ebben a kérdésben, meg tudja vizsgálni, hogy az állattartás szabályai rendben vannak-e. Bárkinek gondja van a szomszédal, pl. a birtokvédelem kezdeményezése kapcsán az ügyfélen van a bizonyítás terhe. Állattartási ügyben is meg kell indítani az eljárást. Azért mondta mindezt el, mert a pl. szomszédviták kapcsán, ha megkeresik őt, elmondja szintén, mert azt tapasztalja, hogy az emberek nem kommunikálnak egymással. Az államigazgatási rendszer hiányosságai és a hozott döntések kikényszeríthetőségének problémás volta miatt mindenkit arra biztat, hogy a gondok észlelése esetén vegyék fel a kapcsolatot azzal, akivel problémájuk van, és csak a legvégső esetben indítsanak eljárást. A jegyző a birtokvédelmi eljárásban sem hatóság, szűk körben tud csak tenni bármit is. A zavaró hatásokat a legnehezebb birtokvédelmi eljárásban kezelni. Sok olyan ügy van, ami az együttélés során problémát jelenthet, de a magyar jogrend és a jegyző hatásköre olyan, hogy nem tudja megígérni, hogy minden kérdésben megoldásra tud jutni. Elsősorban azt kéri, hogy próbáljunk meg együttműködésre jutni, mert van, amikor sikerül. Olyan döntés nincs, ami mindenki meglegedésére van. A hatósági eljárást írásban kell kezdeményezni.

Szabó László polgármester: túl sok eszköz nincs sajnos a rend fenntartására, túlságosan liberális lett ez a világ.

Sebők Endre: a Dongómezővel kapcsolatos megoldási lehetőségre kíváncsi. Az ő ingatlanán nincs épület.

Szabó László polgármester: a helyzet a következő a területtel, de nem csak azzal. A jelen elfogadott rendezési tervben, mely az új OTÉK szabályokat tartalmazza, június 19-én hatályba is lépett, mert határidős volt – gyakorlatilag a fővenyesi területtől (Burkától) a golfpálya tetejéig minden magterület. Ami azt jelenti, hogy kötelezően megtartandó ökológiai zóna, nemhogy építeni nem lehet, de egy szeget sem lehet leejteni. Más szabályozást nem tudott rá az önkormányzat tenni, egyetlen lehetőség van, hogy el kell indítani egy rendezési terv módosítást erre a kérdésre, hátha egyes területeken felszabadítható lesz. Ez megint egy év vagy kettő, mire ez átfut.

Szalai Gabriella: a kövesdombi üdülők egyesületének elnöke már pár éve. Két dolog miatt jöttek, az egyik, hogy szeretnék tisztázni a helyzetet. Elmondja a régi előzményeket. 2000-ben a Balaton törvény megváltozott, a terület rendezetlen, ők sem büszkék rá. Azt is tudják, hogy az önkormányzat is szeretne volna ezt a problémát megoldani. 2012-ben számítottak rá, hogy rendeződik a helyzet, a tulajdonosok partnerként szerettek volna együttműködni, a 20123-ban végül jóváhagyták a rendezési tervet. Összefogták a tulajdonosokat, nagy részvételi számuk van, kb. 160 fővel. 2009-es törvénymódosítás kapcsán ez turisztikai fejlesztési terület lehetett volna. Tehát sok mindent megtettek a rendezés érdekében, 2012-be jutottak el odáig, hogy a tulajdonosok megértették, hogy másképpen álljanak hozzá, 2013 tavaszán lakossági tájékoztatás is volt, hogy a rendezési tervben az Ü1 szabályozást bevezetik, mely alapján a rendezés elindulhat. 2011-ben elindították a főépítésznél egy beépítési javaslatot, melyet támogattak is, a jóváhagyáshoz egy beépítési tervre volt szükség. Akkor főépítész asszony is meg lett hívva az akkori egyeztetésre, a terv sajnos nem készült el. 2016 óta egyeztet a megyei főépítész irodával, főépítésszel, a polgármester úrral is. A zöldhatóságnál is jártak, a településhez méltó, egységes arculatú beépítési forma lenne, aminek a beadványi tervét benyújtották. De 2013 év végén egy olyan rendezési terv került elfogadásra, ami mindenféle beépítést megtiltott. Ez az állapot volt egészen 2016-ig, mikor újra elkezdődött a felülvizsgálat és ennek az eredménye szerepel most a honlapon, és ez nem veszi figyelembe az ő kérelmüket. Három tömbtelket lehetne csinálni, ezen épülő üdülőegységek turisztikai használatával a 6 év alatt kb 120 Mft bevétel kiesése van a településnek. A magterület valóban probléma, de ha ez nincs már rendeződés lehetett volna. Rengeteg beadványuk van, egy köteg levelezés és nem történt meg a rendezés.

Szabó László polgármester: egy-két dologban van kis tévedés az elhangzottakban. A tulajdonosok tehát szabálytalanul jártak el, ezt tudjuk, hogy Önöket becsapták, arról nem tehet az önkormányzat. 2019-ben a Balaton törvény átvágta az egészet a golfpálya fölötti terület szabályozásában egy külterületi szabályozást szeretnünk volna tenni, nem ÜÜ1-et. Az akkori főépítész elutasította a terveinket. Korábban kértük, hogy tegyenek költségvállalási nyilatkozatot, településrendezési tervben, de erre nem válaszoltak. Koszorú Lajosék fogalmazták meg a levelet. Ebben a rendezési tervben, mely most el lett fogadva, szerepeltettük a megoldás lehetőségét, de a környezetvédelem és a Nemzeti Park nem fogadta el a módosítási lehetőséget. Most már nincs turisztikai fejlesztési terület az új szabályok szerint. A helyiek tudják, hogy pl. a Kiscseri terület is egy nehéz helyzet. Elkezdték telkesíteni, de a Balaton törvény ott is ellentétes szabályozást hozott. Jelenleg csak annyit lehet tenni, hogy rendezési tervi módosítást kell indítani és ki kell venni a magterületből.

Szalai Gabriella: ezt szeretnék kérni.

Szabó László polgármester: a zöldhatóságnál is elmondta, hogy így beszorítanak egy települést, az szégyen. A 25 éve szabálytalanul építkezőket nem büntetjük, de, azokat, akik nem tették ezt, most büntetik a magterületi szabályozással.

Szalai Gabriella: egy gyönyörű szép anyagot tettek le, ennek szeretnék érvényt szerezni. A Németh Ferenc úrnak van ebben rutinja. Kéri támogassák, hogy ez a rendezés megtörténjen.

Szabó László polgármester: ha sikerül kivenni a magterületből, de akkor is ez még egy mezőgazdasági terület. Ha erre lesz mód, hogy kivegyék a rendezési tervből, ő támogatni fogja, de nincsenek sajnos illúziói ebben a kérdésben.

Csokonai Krisztina: a közösségépítésre lehetőség van, a covid alatt is összefogtak, fővenyesen virágosítás indult. A kérdése, hogy a strandra tervezik-e faültetést, mert a napvitorla nem működik, a sok vihar miatt eltörnek a rudak. Végül mi lesz az ovis busszal?

Szabó László polgármester: Tihannyal fog egyeztetni, augusztus 31-ig van szerződés, ezt meg lehet hosszabbítani az év végéig biztosan. Fel kell állítani a falugondnoki szolgálatot a továbbiakban. A jelenlegi pályázatban van faültetés a strandokra.

Szombati Zsuzsa: mi történik a fővenyesi lakóparkkal?

Szabó László polgármester: sajnos semmi, felszólítottuk a tulajdonost, hogy intézkedjen. Az önkormányzati telkeknek mellette ehhez nincs köze, azokat közművesíteni kell, ebben érdemes esetleg összedolgozni. A telkek melletti árkot megvette az önkormányzat, ez 7000 m². A közművesítéssel nem véletlenül álltunk le, a magánszemély olcsóbban meg tudja valósítani, mint az önkormányzat.

Poór Kinga: változatlanul problémája, hogy a házi orvos miért nem vesz le vért, idős édesanyját nagyon nehéz már szállítani Füredre.

Szabó László polgármester: jelezzük a problémát a doktor úrnak, később a falubusszal meg lehet majd oldani a szállításokat.

Meilinger Róbert: a Leshegyi útnál szemétkupac egyre nő, kérdezi, hogy mit lehet ott tenni? Fuvarosok ide hordják a szemetet a faluba. Valamit kéne lépni.

Szabó László polgármester: önkormányzati tulajdonú területen van a zöld lombohulladék elhelyezve. Nem tudja mi igazán a jó megoldás, ha megszüntetik, akkor is odahordják. Benne van, hogy szüntessék meg, de akkor ne legyen reklamáció, hogy az erdő tele van hulladékkal, mert tele lesz. Tegyük rá kísérletet és majd meglátjuk, akkor mi történik, a szemétkérdés országosan sehol nincs megoldva normálisan. Állampolgári fegyelem, kulúra kéne ahhoz, hogy megszűnjön ez a probléma.

Juhász Sándor: évtizedek óta jár ki horgászni a mólóra, korábban nem volt probléma, de most mióta a vitorlásiskola ott van, folyamatos a gond. A másik, hogy rossz a látványkép, össze-vissza van rakva oda minden, és sok a szemét is. Ha most önkormányzati kezelésbe kerül a terület, nem lehetne rendezni?

Szabó László polgármester: elmondja, hogy kikötői területen horgászni tilos. Ez így volt eddig is, csak megtört állapot volt. Nemcsak a horgászokkal, de a vitorlásokkal is van probléma. Azt szeretné, ha békében tudnának egymás mellett lenni és az iskola is működne. Ebben egy kis időt kér még.

Szabó László polgármester: köszöni a kérdéseket, ha nincs más, a közmeghallgatást bezárja.

Több kérdés és hozzászólás nem lévén Szabó László polgármester a közmeghallgatást 13.50 órakor bezárta.

K.m.f.

Szabó László
polgármester

Az Möt. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő aljegyző, aki a jegyzőkönyvet vezette:

dr. Panyi Szilvia Orsolya
aljegyző

Az Möt. 52.§ (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyvet aláíró jegyző:

Dr. Percze Tünde
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sötét György képviselő

Pintérmé Mészáros Erzsébet
képviselő