

Jegyzőkönyv

Készült: a Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. augusztus 17. napján du. 16.30 órakor megkezdett éves települési közmeghallgatásáról a balatonudvari Művelődési Ház és Könyvtár nagytermében (8242 Balatonudvari, Kerkápoly utca 23.)

Jelen vannak:

A Képviselő-testület részéről:

Sötét György	polgármester
Tavaszi László	alpolgármester
Pintérné Mészáros Erzsébet	képviselő

Igazoltan távol van:

Rolkó Gábor	képviselő
Kántor Gyula	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Varga András	aljegyző
dr. Németh Péter	önkormányzat ügyvédje
Németh Ferenc	önkormányzati főépítész
Vas Veronika	kirendeltségvezető
Vigh-Sörös Ágnes	pénzügyi- és számviteli ügyintéző
Bicskei László	r.őrnagy
Varga Gábor	polgárőrség vezetője

Résztevő állampolgárok száma: 34 fő

Sötét György polgármester: köszöntötte a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait, majd megállapította, hogy a képviselő-testület 3 fő képviselő részvételével határozatképes. A közmeghallgatás napirendi témája a meghívó szerinti rendőrségi, polgárőrségi és önkormányzati tájékoztatás. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Pintérné Mészáros Erzsébet és Tavasz László képviselőket, akiknek személyével a képviselő-testület egyetért.

Ennek megfelelően kéri a napirend jóváhagyását.

A Képviselő-testület a közmeghallgatás napirendjét 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta:

Napirendi pontok:

- 1.) Rendőrségi beszámoló az elmúlt év települést és lakosságot érintő eseményeiről
- 2.) Balatonudvari Polgárőr Egyesület éves beszámolója a községet érintő közbiztonsági kérdésekről

3.) Beszámoló Balatonudvari Község Önkormányzatának 2022. évi tevékenységéről és a 2023. évi tervekről

Előadó: Sötét György polgármester

4.) Lakossági kérdések, észrevételek, vélemények

1./ Rendőrségi beszámoló az elmúlt év települést és lakosságot érintő eseményeiről

Sötét György polgármester felkéri Bicskei László r.őrnagyot a beszámolója megtartására.

Bicskei László r. őrnagy elmondta, hogy ő beszámolóval nem készült, hiszen ez egy közmeghallgatás, így szeretné megkérdezni, hogy van-e kérdés, észrevétel a lakosság részéről.

Imre László kérdezi, hogy a közterületen történő parkolásra milyen ráhatása van a rendőrségnek? A Fövenyesi strand mellett a Pöff SE terjeszkedésével tudnak-e valamit tenni?

Bicskei László r. őrnagy elmondja, hogy a közterület a település területén önkormányzati tulajdon, nem a rendőrség szabályozza a parkolást, legfeljebb a KRESZ szabályait megszegőket figyelmeztethetik.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a Pöff Se engedély nélkül foglalt el nagyobb területet, mint amit bérelnek. 1000 m² területet foglal magába a területhasználati szerződésük. A közterület használati rendelet értelmében lehet felszólítani és szankcionálni azokat, akik nem tartják be az abban foglaltakat.

2./ Balatonudvari Polgárőr Egyesület éves beszámolója a községet érintő közbiztonsági kérdésekről

Varga Gábor a polgárőrség képviselőjében köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket és elmondta, hogy Sötét György után ő veszi át a Balatonudvari Polgárőrség elnöki tisztségét, azonban ez még hivatalosan nem történt meg. Így kéri, hogy a korábbi évekről az előző elnököt legyenek kedvesek kérdezni.

3./ Beszámoló Balatonudvari Község Önkormányzatának 2022. évi tevékenységéről és a 2023. évi tervekről

Sötét György polgármester tisztelettel köszönt minden érdeklődőt, aki a közmeghallgatáson megjelent és az alábbi tájékoztatást adja a lakosság részére:

„Tájékoztatómat a 2022. május 12-i polgármesteri megbízatásom átvételétől kezdem. Három héttel a tavaly nyári szezonkezdés előtt történt, amely a szezonnyitás hajrájában volt. Munkámat a Képviselő Testület tagjainak a segítségével végeztem és végzem, akiknek a segítségére folyamatosan számíthatok.

Először a létszámhelyzetről szeretnék néhány gondolatot megosztani a tisztelt megjelentekkel. A hivatal dolgozónak létszáma nagyon hiányos volt, a hivatalvezető felmondási idejét töltötte, ugyanúgy a hatósági ügyintéző kolléganő is. Adóügyi ügyintéző már több hónapja nem volt a hivatalban, a közös hivatal dolgozója helyettesítette heti egy alkalommal. Tehát a létszám feltöltése volt az elsődleges a működés biztosításához. Elsőként a hivatalvezetőt sikerült pótolni, majd a hatósági ügyintézői állás került betöltésre, végül az adóügyi ügyintézői munkakört sikerült feltölteni. A hivatalvezető munkakör betöltésében április közepétől újból változás történt, mivel a teendőket ellátó korábbi kolléganő a Megyei Kormányhivatalhoz került.

A fizikai állomány dolgozói létszáma is feltöltésre szorult, hiszen két férfi és két nő dolgozója volt az önkormányzatnak a közterületen felmerülő feladatok elvégzésére. Egyik női dolgozónak a nyári hónapokban a strandi pénztárban kellett helyt állnia, a másik pedig ősszel lakhelyváltás miatt felmondott. A holt szezonban a fizikai állomány létszámának bővítése volt a legfontosabb feladat, amely az idei szezonra megfelelően sikerült. Az állományt nagy örömeinkre két helyi női és két férfi dolgozóval sikerült betölteni.

A nyári szezon plusz munkaerő szükségletét a beléptető személyzetnél az elmúlt évben nem tudtuk megoldani, helyettük biztonsági személyzet bevonásával valósítottuk meg a feladatokat, akik tevékenysége számunkra is sok kívánnivalót hagyott, mint ahogy pihenni vágyó vendégeink számára. A strandjaink napi nyitás előtti előkészítése egy férfi és egy női dolgozó feladata volt. A vizes blokkok takarítása az előző évekhez hasonlóan külső vállalkozó bevonásával történt, az idei évben is ezt a megoldást választottuk.

A tavalyi tapasztalatokat az idei évben sikerült javítani és a korai munkaerő felkutatás eredményeként az idén újból az önkormányzat alkalmazásában lévő dolgozók végzik a beléptetést és a napi nyitás előtti felkészülést.

A létszámhelyzet pozitív alakulása az eredményességben is megmutatkozik a szükségessé váló feladatokat a tervezésnek megfelelő időben és hatékonysággal végezzük. A napi feladatok mellett sok olyan feladat is megvalósításra került, amely elmaradt a napi feladatok soksága miatt eddig nem valósulhatott meg. Zavartalan volt az idei nyári szezonra a felkészülés. A vizes blokkok csapjainak felújítása mindkét strandon megtörtént, a Fövenyesi strandon saját forrásból öntöző rendszer került kiépítésre. A strandolás komfortosságát növelő eszközök időben kihelyezésre kerültek. A felkészülés sikeres és eredményes volt, ezt bizonyítja a Kék Hullám Zászló értékelő bizottsága településünk mindkét strandját 5 csillaggal jutalmazta. A korábbi években / az elmúlt 20 évben/ még soha nem sikerült ilyen magas értékelést kapni.

Hasonló pozitív értékelést kapott a település a Virágos Magyarország pályázat elbírálásán is, az eredmény még nem ismert. Ezúton szeretném megköszönni a fizikai állomány és a hivatal minden dolgozójának áldozatos, kitartó munkáját, amelyet a település közterületein végeztek. Strandhoz kapcsolódó feladat, amely az ősszel valósulhat meg, a Balatonudvari standon az úgynevezett „lido” területén a nád gyérítése, medertisztítás. Ehhez kapcsolódó téves információ jelent meg, hogy az idei évben késve lett az engedély kérve, ugyanis már a lezárult szezon után került benyújtásra a kérelem a tisztításra.

Az igazság az, hogy a hatósági és törvényi változások miatt nem valósulhatott meg. Valójában az engedély megszületett csak vegetációs időn kívül végezhető el a munka.

Testület több helyi rendelet elkészítésén dolgozott, hiszen hiába volt országos törvényi szabályozás a település helyi adottságaira nem volt jog harmonizálva. Több hatósági ellenőrzés rámutatott szükségességükre, sajnos a rendszerváltás óta szokásjog alapján éltünk településünkön. Két új rendelet megalkotása történt meg az egyik a Közterület használatról, a másik a Közösségi együttélés szabályairól, köznapi használatban a csendrendelet, Aktualizálásra került a strand használatának szabályai ennek keretében emelésre kerültek a belépő árak figyelembe véve az ingatlan tulajdonosok észrevételét, igényét a kedvezményes belépés biztosítását részükre. Az árak emelésére a rohamosan emelkedő üzemeltetési költségek tették indokolttá, pl: vízi mentő szolgálat 30 %-os emelése.

Folyamatban van a HÉSZ /Helyi Építési Szabályzat/ felülvizsgálata és módosítása, amely szintén elkerülhetetlen. Az építkezésekhez kapcsolódóan szeretném figyelmüket felhívni, hogy mielőtt bármilyen építkezési munkát elkezdene, tanulmányozzák a HÉSZ előírásait.

Pályázatokról:

Pályázatok megvalósítása a tavalyi szezonkezddéssel egybe esett a két strandon, amely nem volt zökkenőmentes a covid 19 és a háborús helyzet miatt akadozott a megrendelt eszközök szállítása, ez sok kellemetlenséget okozott a szórakozni vágyóknak és az üzemeltetőnek is, de igyekeztek a kivitelezők minél rugalmasabban megvalósítani a munkákat. A pályázat megvalósítása és elszámolása határidőre elkészült, a születés parknál kialakított játszótérhez hasonlóan. A park megújulása folytatódik ősszel egy BFT pályázaton nyert beruházás kapcsán.

A ravatalozó építése folyamatban van, hamarosan befejeződik, december hónap az elszámolás határideje.

Az önkormányzat épületére nyert energetikai pályázat tervezése megvalósult, hamarosan kiírásra kerül a közbeszerzés és a nyertes kivitelező előreláthatóan novemberben elkezdheti a kivitelezést. A tervezés megkezdését a január 3.-i átköltözés jelentette a hivatal zavartalan működésének biztosítása érdekében a jelenlegi a kis óvoda épületébe, egy délután megvalósult, köszönet az önként segítséget ajánló férfi csapatnak, akik előzőeken, példás munkájuk eredményeként a működés zavartalanul megvalósult.

Folyamatban van egy út felújításra beadott pályázat elbírálása, amely az Ady Endre utcán a Születés Parktól a Levendula utcai kereszteződés szakaszára került beadásra, bízunk a pozitív elbírálásban.

A tavalyi évben szociális tűzifa pályázaton 21 m³ kemény lombú tűzifát nyert az önkormányzat ebben az évben szintén pályáztunk és idén a mennyiség 25 m³, amely pályázat útján rászorultság alapján kerül kiosztásra. A pályázatokkal kapcsolatban megjegyezném, hogy a pályázatban szereplő elemeket lehet megvalósítani a nyert pénzből, mást beszerezni, megvalósítani nem lehet.

Az év elején megvalósult a Kultúrház színpadjának a bővítése, és távvezérléssel működtethető függönyének beszerzése és kiépítése. Egész évben kulturális rendezvények sokaságával igyekszünk kiszolgálni minden korosztályt.

A falugondnoki szolgálat keretében minden csütörtökön vásárolni visszük egyedül élő lakóinkat Balatonfüredre, valamint igény esetén orvosi szakrendelésekre is igénybe tudják venni a Falubuszt.

Évente két alkalommal gally bezúzását biztosítjuk ingatlan tulajdonosaink részére, egyéb hulladékgazdálkodási tevékenység a törvényi szabályozás miatt az önkormányzatot nem terheli.

A elkövetkezendő időszak főbb feladatai között szerepel a volt gazda bolt, az ÁNTSZ üdülő hasznosítása, valamint a SAT-NET kábelszolgáltató épület tető szerkezetének javítása és bérleti szerződésének módosítása.

Az önkormányzattól három közadat igénylés történt az elmúlt időszakban, amely az előírt időre kiadásra került. Kettő a Fövenyesi közforgalmú mólóval összefüggésben, a móló üzemeltetésével összefüggésben került beadásra, a napokban lett hatályos és törvényes működési engedély a 2020. június 30.-án aláírt szerződés aláírása után. A harmadik a volt kemping vételével és értékesítésével kapcsolatban történt. A kért anyaggal kapcsolatban az önkormányzat fellépett a vevővel szemben, tekintettel arra, hogy a vevő a szerződésben vállalt kötelezettségeit megszegte, az önkormányzat pert indított az ingatlan tulajdonjoga visszaszerzésének érdekében egyidejűleg az ingatlan-nyilvántartásban a perindítás ténye feltüntetésre került a per jelenleg szünetel annak érdekében, hogy esetleges peren kívüli eljárásban rendezhető legyen az önkormányzati igény.

Az önkormányzat gazdálkodása a hatályos törvényes szabályok szigorú betartásával folyik, a működés zavartalan és biztosított. Az alábbi táblázatos összefoglaló a 2022. évet érintő főbb

bevételeket és kiadásokat tartalmazza, valamint a 2023. év I. félévére vonatkozóan is találunk benne összegzést:

2022 Év			
Bevételek		Kiadások	
Működési bevételek (strand, bérleti díjak, közetületfoglalás, termőföld értékesítés)	157 968 000	Személyi jellegű	39 393 000
Adó bevétel	87 465 000	Járulékok	4 218 000
Egyéb közhatalmi bevétel	2 044 000	Dologi kiadások pl: közüzemi díjak, szakmai es egyéb szolgáltatások, postaköltség, telefon stb	191 648 000
Működési támogatás (állami)	51 097 000	Segélyek	1 096 000
Átvett pénzeszköz (kölsön visszafizetés)	55 000	Működési célú pénzeszköz átadás(közös hivatal támogatása, lakossági víz támogatás)	40 277 000
Felhalmozási és töke jellegű bevétel (ingatlan értékesítés)	288 189 000	Beruházás (Strand beléptető kapu, kommunális eszköz beszerzés, egyéb tárgyi eszköz beszerzés)	52 711 000
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (pályázati támogatás)	153 941 000	Felújítás(strand épület, önkormányzat épület	12 871 000
Finanszírozási bevétel (kincstártól)	1 402 000	Finanszírozási kiadás (magyar állam kincstárna vissza fizetés)	1 185 000
Összesen	826 201 000	Összesen	343 399 000
2021 évi pénzmaradvány	84 040 000	2022 év végi pénzmaradvány	482 802 000
Tájékoztató jellegű adat			
Strand Bevétel Bruttó	49 041 000	Strand kiadás	61 260 807
Közművelődés bevétel Bruttó	463 600	Közművelődés kiadás	14 309 758

Pályázatok	
Kommunális Eszköz Beszerzés	Meg nyert támogatás: 12 755 136 Ft Önerő: 0 Ft
Óvodai játszóudvar és közterületi játszótér	Meg nyert támogatás: 4 999 990 Ft Önerő: 731 520 Ft Teljes költség: 5 706 110 Ft
Magyar Falu Program ravatalozó	Meg nyert támogatás: 34 999 999 Önerő: körülbelül 15 000 000 Ft Teljes költség: körülbelül 50 000 000 Ft
Balatonudvari Fövenyes strand fejlesztés	Meg nyert támogatás: 20 370 873 Önerő
Balatonudvari Községi strand fejlesztés	Meg nyert támogatás: 24 295 873 Önerő
TOP-Plusz energetikai pályázat	Meg nyert támogatás: 75 065 500 Önerő: még nem tudni
Teleki László Alapítvány Szív alakú sírkövek	Meg nyert támogatás: 1 569 920 Ft Önerő: 0 Ft

2023 első félév			
Bevételek		Kiadások	
Támogatás állami támogatás	27 647 000	Személyi juttatás	19 777 000
Sírköves támogatás	1 099 000	Járulékok	2 575 000
Adó bevételek	40 939 000	Dologi (pl: közüzemi díjak, szakmai es egyéb szolgáltatások, postaköltség, telefon stb)	49 177 000
Működési (strand bevétel , bérleti díj, drv eszközhasználati díj	25 053 000	Segélyek	230 000
Átvett pénzeszköz (lakossági víz támogatás el nem használt drv elszámolás alapján	248 000	Pénzeszköz átadás (közös hivatal támogatása, lakossági víz támogatás, egyéb szervezetek támogatása)	20 436 000
Kölcsön visszafizetés (Meilinger)	25 000	Beruházás	16 270 000
Összesen	95 010 000	Felújítás	18 000
2022 év végi pénzmaradvány	482 802 000	Összesen	108 483 000
Tájékoztató jellegű adat első féléves adat			
Strand bevétel bruttó	15 606 000	Strand kiadás	20 500 376
Közművelődés bevétel bruttó	737 700	Közművelődés kiadás	8 127 272

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!”

4./ Lakossági kérdések, észrevételek, vélemények

Imre László kérdezi, hogy mi a célja az önkormányzatnak a Fövényesi mólóval? Miért nem tisztítják ki az átereszt?

dr. Németh Péter ügyvéd elmondja, hogy a BAHART 2020-ban átadta az üzemeltetés lehetőség az önkormányzatnak, mely egy bonyolult és hosszú folyamat volt, talán most már a végére érünk. Számatalan hatósági engedély és módosítás vált szükségessé ahhoz, hogy az önkormányzat közforgalmú kikötőként tudja üzemeltetni a mólót. Amint kap az önkormányzat egy működési engedélyt, utána közforgalmú kikötőként tudja üzemeltetni. Egyelőre kikötői szabályzat van arra a területre vonatkozóan.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a móló melletti átereszt megvizsgálják és kitisztítják az önkormányzat, amennyiben szükséges. Eddig az a terület nem az önkormányzathoz tartozott.

Szabadi Zsuzsa a Madách utca 82-ből kérdezi, hogy milyen önkormányzati beruházások, építések várhatóak, a rendezési tervben milyen változások, módosítások várhatóak? Például a zsindeyesre, vagy a csónak kikötőre gondol elsősorban.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a zsindeyes csárda magántulajdonban van, de felkéri Németh Ferenc főépítész urat, hogy tájékoztassa a lakosságot a tudnivalókról.

Németh Ferenc főépítész elmondja, hogy az önkormányzat nem tervez újabb rendezési terv módosítást, így is több olyan beruházást terveznek a településen, amelyekkel az önkormányzat nem ért egyet. Ilyen például a zsindeyes csárda, ahol 26 lakóegységes apartman házat tervez a tulajdonos felépíteni, melyre sajnos a rendezési terv értelmében lehetősége van, azonban településképi szempontból nem illik oda az épület. Ha a rendezési tervet módosítjuk arra a területre vonatkozóan, akkor biztosan kártérítést kell fizetni a beruházónak. A befektető nagyon ügyes, mert minden részletében kihasználja a rendezési tervben foglaltak szerinti lehetőségeket, de polgármester úrral közösen településképi hozzájárulást nem adtak ki a tervekre. Sajnos a rendezési terv nem jó azon a területen. Kéri a lakosságot, hogy segítsék a hivatalt valamilyen módon, hogy ne épülhessen meg az az épület. Sajnos az Országos Tervtanácsnak nem dolga apartman ház esetében, hogy állást foglaljon. Ha lakóház lenne, akkor volna erre lehetőség, de a beruházó ügyes, így ezzel sem lehet megfogni. Egyetlen lehetőségként változtatási tilalmat rendelhet el az önkormányzat arra a területre vonatkozóan legfeljebb három évre, de a három év alatt valamit ki kell találni a területre vonatkozóan.

Puhr Ádám kérdezi, hogy az infrastruktúra, a közműhálózat mégis hogyan fogja elbírní, ha ennyi új apartman épül?

Németh Ferenc főépítész elmondja, hogy papíron mindennek megfelel a beruházó, vegyes övezetnek minősül a terület. A volt camping melletti terület esetében például „kisvárosias” az övezet besorolása, így a befektető akár 10 db. 10 lakásos épületet is fel tud rá építeni a rendezési terv értelmében.

Laczkó László a Munkácsy u. 4-ből kérdezi, hogy a telke alatti terület magánterület-e?

Tavasz László képviselő válaszol, igen, az.

Puhr Ádám kérdezi, hogy korábban nem gondolták, hogy ezekre a területekre ilyen monstrumokat fognak majd építeni? Hány m a megengedett épület magasság?

Németh Ferenc főépítész elmondja, a szabályozási terv módosítás 2020-as, nem tudja, hogy akkor miért döntöttek így, mi volt vele a cél. A Bartók Béla utcára és a zsindeyes csárdára vonatkozóan is a változtatási tilalom lehet csak a megoldás, de az is három évre nyújt ideiglenes megoldást. 9 m magasságig lehet építkezni.

Laczkó László kérdezi, hogy a Munkácsy utca alatti területre voltak nagyszabású tervek, közpark, wellness központ volt tervben a beruházó részéről, de nem történt semmi. Miért? Mi várható?

Sötét György polgármester elmondja, hogy az önkormányzat pert kezdeményezett a beruházó ellen szerződés szegés miatt, a per még most is folyamatban van.

Puhr Ádám jelzi, hogy neki lenne ötlete, például lehetne szabályozni, hogy hány lakóegységet lehessen építeni az adott területre.

Németh Ferenc főépítész elmondja, hogy igen, lehetne, de mivel korábban engedte a szabályozási terv, egy mostani módosítás, csökkentés, kártérítést vonna maga után.

Puhr Ádám úgy gondolja, hogy a három év változtatási tilalom lehet rábírná a befektetőt, hogy gondolja át a terveit, lehet rákényszerítené, hogy változtasson a terveken, ha meg akarja valósítani a beruházást.

Rácz Dávid kérdezi, hogy mikori a rendezési terv módosítás, előtte hogyan voltak szabályozva azok a területek? Szabályozta az akkori rendezési terv azt, hogy milyen és mekkora építmény lehet oda felépíteni?

Németh Ferenc főépítész elmondja, hogy 2020-as a rendezési terv módosítás. A korábbi rendezési terv is szabályozta, de nem így.

Rácz Dávid elmondja, hogy magyarul az történt, hogy újra szabályozták a területet és nagyon olcsón értékesítette az előző területet, ez érdekes.

Tavasz László alpolgármester elmondja, hogy 2020. júliusában, a covid alatt az akkori polgármester egyszemélyben dönthetett a terület megkérdezése nélkül és egyszemélyben változtatta meg ezeknek a területeknek a besorolását.

Fövényesi lakos kérdezi, hogy a volt colosseum disco épületével mi a terv, mert mindenféle dolgokat lehet hallani a faluban.

Németh Ferenc főépítész elmondja, hogy arra vonatkozóan semmi konkrét terv nem érkezett az önkormányzathoz, csak ötletekkel kapcsolatban kértek tőle tanácsot, bolt, kapszula hotel merült fel, ami turisztikai célt szolgálna a településrészen.

Puhr Ádám kéri a polgármester urat, hogy az e-mailben küldött kérdéseire legyen kedves válaszolni.

Sötét György polgármester elmondja, hogy ravatalozó kb. 50 millió Ft-ba fog kerülni, a szennyvízbekötés nem szerepelt a költségvetésben. A kivitelezés hamarosan befejeződik, decemberben kell elszámolni.

Polgármesteri hivatal épületének felújítására 75 millió Ft volt az elnyert támogatás összege, a tetőcsere pályázaton kívül kerül megvalósításra. A közbeszerzést az ősz folyamán fogjuk kiírni és remélhetőleg novemberben a munkák is elkezdődnek. Az önerő összegét még nem tudni.

A Fövényesi strandon elkészült az automata locsoló rendszer, a községi strand fejlesztésre 24 millió Ft támogatást nyert az önkormányzat, a Fövényesi strandra 20 millió Ft-ot.

Az önkormányzat nem tervez értékesíteni ingatlant.

A szolgáltatóházat és a volt posta épületet tervezi az önkormányzat, pályáztatás útján bérbe adni. A szolgáltatóházban a nyár folyamán a vízimentők kerültek elhelyezésre, szeptembertől szeretette volna az önkormányzat személyi szolgáltatást nyújtó vállalkozásnak bérbe adni, de a pályázati kiírásra nem érkezett be pályázat. A posta épülettel együtt újra kiírásra kerülnek a pályázatok. A volt gazdabolt épületét pályázati pénzből szeretné az önkormányzat felújítani, remélhetőleg lesz ilyen lehetőség a közeljövőben. A volt ÁNTSZ üdülő épületeit fel kell mérni felújítás szempontjából.

Csónak kikötő ügyében felkéri dr. Németh Péter ügyvédet, hogy tájékoztassa a lakosságot.

dr. Németh Péter ügyvéd elmondja, hogy a csónak kikötő esetében a 15 évre megkötött szerződés egy jól megkötött szerződés, csak a bérlő tud belőle kiszállni, nem volt kötelező megkötni ezt a szerződést, mégis megkötötték.

Rácz Dávid elmondja, hogy már többször írt a polgármester úrnak és képviselő-testületnek levelet a csónak kikötő ügyében, választ sosem kapott. Ő úgy látja, hogy a szerződés semmit sem szabályoz, hogyan kívánják kárpótolni a vitorlás tulajdonosokat? Az önkormányzat mit tett az elmúlt egy évben ebben az ügyben? A szárazulattal mi a terv? Miért nem a település szűk környezetében kerestek beruházót, ha csónakos kikötőt akartak?

Sötét György polgármester elmondja, hogy az akkori csónakos egyesület kifejezetten kérte, hogy az önkormányzat írja alá a szerződést.

Rácz Dávid mondja, hogy meg kellene próbálni tenni valamit.

Puhr Ádám szeretné tudni, hogy a szerződésben foglalt évi 2 millió Ft+áfa 15 évre annyi, vagy évente inflációt követő mértékben emelheti-e az önkormányzat?

Sötét György polgármester elmondja, hogy a szerződés értelmében nem lehet emelni az összeget.

Pihovszky Antal úgy gondolja, hogy biztosan meg lehetne támadni valahogyan ezt a szerződést, mert méltánytalan, ilyet nem lehet kötni. Legalább próbálják meg, tegyen valamit az önkormányzat. És igenis az előző vezetést felelősségre lehet vonni, tegyék meg.

Puhr Ádám szerint keresni kell egy ügyvédet, aki a korábbi polgármester döntéseit megvizsgálja és ha lehet, akkor számon kell kérni.

Erdélyi Roland úgy gondolja, hogy akinek tudomása van ilyen jellegű dolgokról és szerződésekről, de nem tesz ellene semmit és meg sem próbálja, az ugyan úgy cinkos.

Imre László kérdezi, hogy a Fövenyesi strandon hogyan lehetne az ugráló cirkuszt megszüntetni, túl nagy területet foglal el a strand területéből, ahogyan Rolkó Gábor képviselő is a vállalkozásával egyre nagyobb területet foglal el. A Pöff Se is terjeszkedik, egész évben ott van, ki ellenőrzi ezeket a dolgokat? Kéri ezt felülvizsgálni! Amikor fizetős lett a strand, az volt a terv, hogy lesz pormentes út, ezzel szemben idén is a locsoló rendszer készült el, az út nem. Borzasztó, hogy milyen por van ott nyáron. Kéri a kerékpár utat is megvizsgálni, mert a gyökerek felnyomták a burkolatot, rendbe kéne tenni. Kéri, hogy legyen ivókút a Fövenyesi strandon.

Sötét György polgármester elmondta, hogy a területbérleti szerződések felülvizsgálatra kerülnek, már folyamatban vannak a felmérések. A strand előtti út pályázatból megvalósulhat, a kerékpár út nem önkormányzati területen található, de fejlesztése folyamatban van. Az ivókút el fog készülni a következő szezonra.

Erdélyi Roland, Fövenyesi büfé tulajdonos nehezményezi és igazságtalannak tartja, hogy amíg az községi strandon 8 rendezvény volt a nyáron, addig a Fövenyesi strandon csak 3. Ők is szeretnék a bevételekből ugyan úgy részesülni, mint a másik strandon a kollégák és kéri, hogy igazságosan legyenek a rendezvények elosztva a két strand között.

Kajzer Barbara érdeklődik, hogy a Pöff SE kitől bérlí a kisboltot Fövenyesen, mert borzasztó állapotokat hagynak ott, botrány, ami ott van.

Sötét György polgármester elmondja, hogy nem önkormányzati tulajdon, állami tulajdon a nevezett ingatlan, nem tudjuk, hogyan jutottak hozzá, kitől bérlík és milyen feltételekkel.

Pethő Axel elmondja, hogy az övé a zsindeyes csárda és a Bartók Béla utcában is 24 telek. Őt semmi nem köti ide, nincsenek szívügyei Balatonudvarival kapcsolatban, ő a profitot nézi. Mielőtt megvette a területet, mindenki jelenlétében volt egy egyeztetés ahol elmondta, hogy mit szeretne építeni, milyen elképzelései vannak. Elmondta, hogy a zsindeyes megvásárlása előtt a volt tulajdonos e-mailben kért tájékoztatást Németh Ferenc főépítésztől arra vonatkozóan, hogy a helyi építési szabályzat szerint mit lehet építeni a területre. Németh Ferenc le is írta, hogy a HÉSZ szerint mekkora épületet tud építeni rá, de ő úgy érzi, a főépítész becsapta, mert azóta a sokadik tervet küldik el településképi véleményezésre, de egyiket sem támogatja. Ezt felháborítónak tartja, mert úgy érzi, becsapták és csak a jogait akarja érvényesíteni és azt felépíteni, amihez jogszabály szerint joga van. Ha nem építhet rá, vagy az önkormányzat három évre változtatási tilalmat rendel el, neki az is jó. Van Szentkirályszabadján egy több száz milliós beruházása, az ott dolgozó ukrán munkásokat fogja itt elszállásolni abban a három évben. A hozzászólás végén kifejtette, hogy van megfelelő ügyvédi háttére ahhoz, hogy a jogait érvényesítse.

Németh Ferenc főépítész elmondta, hogy amikor a csárda előző tulajdonosa megkereste e-mailben, valóban ezt a választ adta, hiszen a HÉSZ szerinti paramétereket kérdezték, nem mondhatott mást. Akkor ő még az épület terveit nem látta, nem tudhatta, milyen lesz. Majd a vásárlást követően volt egy újabb egyeztetés, akkor látta először a terveket és akkor meg is mondta, hogy azt az épületet ide nem lehet településképi szempontból megépíteni. Szeretné újra felhívni a beruházó figyelmét, hogy a Helyi építési szabályzat és a Településképi rendelet két külön jogszabály, de a kettőt együttesen kell alkalmazni. Ő nem csapott be senkit, úgy járt el, ahogyan akkor, azokra kérdésekre válaszolva eljárhatott.


Több kérdés és hozzászólás nem lévén Sötét György polgármester a közmeghallgatást 19.00 órakor bezárta.

K.m.f.


Sötét György
polgármester




Az Möt. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő kirendeltségvezető, aki a jegyzőkönyvet vezette:

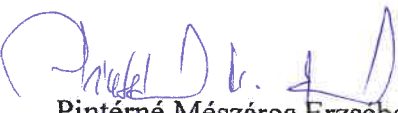

Vas Veronika
kirendeltségvezető



Az Möt. 52.§ (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyvet aláíró jegyző:


Dr. Percze Tünde
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Pintérné Mészáros Erzsébet
képviselő


Tavasz László
alpolgármester

