

# Jegyzőkönyv

**Készült:** a Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. augusztus 18. napján 08.00 órakor megkezdett soron kívüli, nyílt üléséről Balatonudvari Község Önkormányzatának hivatalában, 8242 Balatonudvari, Ady Endre utca 16. szám alatt.

**Jelen vannak: (jelenléti ív csatolva)**

**A képviselő-testület részéről:**

- Sötét György polgármester
- Varga Andrea alpolgármester
- Rolkó Gábor képviselő
- Csokonai Krisztina képviselő

**Igazoltan távol maradt:**

- Balogh Norbert képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

- dr. Varga András aljegyző
- Vas Veronika kirendeltség-vezető

**Résztevő állampolgárok száma:** 0 fő

**Sötét György polgármester** köszöntötte a megjelenteket és a képviselő-testület tagjait, majd megállapította, hogy a képviselő-testület 4 fő képviselő jelenlétével határozatképes.

Megállapítja, hogy az ülés összehívására vonatkozó meghívót, a napirendekhez tartozó előterjesztést a képviselők írásban megkapták.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Csokonai Krisztina és Rolkó Gábor képviselőket, akiknek személyével a képviselő-testület egyetért.

Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az alábbi napirendet:

**Napirend:**

- 1/ Augusztus 4-i strandi események tisztázása  
Zárt ülés elrendelése
- 2/ Ügyvédi megbízási szerződés felülvizsgálata  
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 3/ Strandi vállalkozók szerződéseinek felülvizsgálata  
Előterjesztő: Sötét György polgármester

- 4/ Behajtási rendelet módosítása  
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 5/ Magyar Falu Program ivartalanítási pályázata  
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 6/ Balaton Fejlesztési Tanács pályázati lehetőségei  
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 7/ Magyar Falu Program közvilágítási pályázata  
Előterjesztő: Sötét György polgármester

**Napirendi pontok tárgyalása:**

**1/ Augusztus 4-i strandi események tisztázása**

**Sötét György polgármester** tekintettel arra, hogy személyét érintő, állásfoglalást igénylő személyi ügyről lesz szó, kéri a napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**HATÁROZAT**

**Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2025. (VIII. 18.) számú határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendi pontot az Möt. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja, tekintettel arra, hogy állásfoglalást igénylő személyi ügyről lesz szó.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Kapja: kirendeltségvezető

jegyzőkönyv külön.

**2/ Ügyvédi megbízási szerződés felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Sötét György polgármester**

**Előterjesztés csatolva!**

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy dr. Németh Péter ügyvéd szerződését a képviselő-testület kérésére bontottuk fel, ezek után kapott megbízást dr. Szőke Mihály ügyvéd úr. Először a Korimmo ügyében kértük a szakmai segítségét, majd megbízási szerződést kötöttünk vele.

**Rolkó Gábor képviselő** elmondja, hogy igen, Szőke ügyvéd úrtól kértünk állásfoglalást más ügyben, így került fel a neve.

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy véleménye szerint ügyvéd úr teszi a dolgát a megbízása szerint. A Képviselő-testület kérésére vizsgálta felül a földhasználati jogos szerződéseket és a zöldterületek érintő szerződéseket is. Járt az építéshatóságnál, földhivatalnál többször, folyamatosan foglalkozik az ügyvel.

**Csokonai Krisztina képviselő** elmondja, hogy ez mind rendben is van, de a zöldterület szerződések nincsenek aláírva, pedig májusra kérte a testület. Azt elfogadják, hogy a földhasználati jogokat érintő ügyben több mindent kell kideríteni és ez hosszadalmasabb lehet, de a zöldterület szerződések nem készültek el időben.

**Varga Andrea alpolgármester** elmondja, hogy a közmeghallgatás napján délután volt egy megbeszélés ügyvéd úrral, ahol abban maradtunk, hogy a tavalyi szövegezésű szerződést kérjük elkészíteni a strandi vállalkozóknak, az idei árral. Ennek ellenére ügyvéd úr hétfőn újra kiküldte az új szerződést, amire várta a válaszukat. Nem fogunk rá válaszolni, amikor megbeszéltük és mindannyian azt kértük, hogy a régi legyen. Az új szerződésben belefoglalt több olyan pontot, amire mi nem kértük fel és a büfések pedig nehezményezték. Kérjük a régi szerződést elkészíteni, ügyvéd úr megbízását pedig felbontani, mert hónapok óta nem készült el azzal, amire felkértük.

**Csokonai Krisztina képviselő** elmondja, hogy biztosan dolgozott az ügyön, de eredménye nem lett.

**dr. Varga András aljegyző** felhívja a figyelmet arra, hogy ügyvéd úr több ügyben és két peres ügyben is képviseli az önkormányzatot, ezek folyamatban lévő ügyek. Nem volna célszerű új ügyvédet megbízni ezekben az ügyekben.

**Csokonai Krisztina képviselő** javasolja, hogy a strandi szerződésekkel ne foglalkozzon többet, a peres ügyekben képviselheti tovább az önkormányzatot.

**Varga Andrea alpolgármester** elmondja, hogy a zöldterület szerződéseket májusra kértük tőle, nem készült el vele. Augusztus elején az egyik strandi vállalkozónak kiküldött egy szerződést, amihez nem írta oda, hogy tervezet, azonban a büfések nehezményezték a már említett több pontot a szerződésben. Ezután egyik napról a másikra összehívta a büféseket a kultúrba egy megbeszélésre, ahol nem sikerült megállapodni, úgy tudja, hogy rossz hangulatban telt a megbeszélés. A testület kérte, hogy a régi szerződéseket készítse el az ide díjszabással.

**Rolkó Gábor képviselő** elmondja, hogy igen, egyik délután kaptak egy e-mailt, hogy másnap reggel lesz egy megbeszélés a kultúrban. Ennek nem most lett volna itt az ideje, ezt jelezte a megbeszélésen is. Mindenki dolgozik, főszezon van, nem most kell leülni tárgyalni, mert senkinek nincs most erre ideje, ezt szezon előtt kellett volna. Ráadásul összemosta a szerződésben a zöldterület bérletet a földhasználati joggal. Több olyan pont is volt benne, ami arról szólt, hogy ha a büfések nem fizet, vagy megszűnik a működési engedélye, akkor a földhasználati joga is megszűnik. Vagy ha megtiltja az önkormányzat a tevékenységét, vagy a strandot más funkcióra akarja ezután használni, akkor szintén megszűnik a földhasználati jog. Elmondja, hogy megkérdezte ott is, hogy milyen más célja van az önkormányzatnak a stranddal, de nem kapott választ. Ez így elfogadhatatlan.

**Csokonai Krisztina képviselő** elmondja, hogy a büfések közösen ügyvédet fogadtak, Szőke ügyvéd úrral nem fognak többet leülni tárgyalni. A tavalyi zöldterületet kell aláírni velük. Folyton minket vádolnak azzal, hogy húzzuk szét a közösséget, pedig nem. Mi nem akarunk pereskedni senkivel, az ügyvéd úr szájából mégis elhangzott ez. A stílusa a legnagyobb baj. Azok a régi szerződések az önkormányzat részéről kerültek a büfésekhez, az önkormányzat készítette őket, nem a büfések tehetnek arról, ha nem jók. Nem akarunk mindenkivel összeveszni.

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy ha másik ügyvéd lesz idővel ugyan ebben az irányba fog terelődni az ügy, ha a szerződések nincsenek rendben. Ezzel most csak az időt lehet húzni.

**Varga Andra alpolgármester** elmondja, hogy szerinte legyen vége, mert ügyvéd úr nem azt csinálja, amit kérünk tőle. Megbeszéltük, hogy a tavalyi szerződést kérjük és még sem történt meg.

**Csokonai Krisztina képviselő** elmondja, hogy a munkaidő kimutatásban a telexes cikkhez és a közmeghallgatáshoz feltüntetett időt reklamáljuk meg, mert véleménye szerint ennyi időt nem vett igénybe. Havonta kellett volna elszámolást küldenie ügyvéd úrnak.

**dr. Varga András aljegyző** elmondja, hogy szakmai alapon kellene döntenie ebben az ügyben, véleménye szerint Ügyvéd úr jó ügyvéd, megbízható és szakmailag is érti a dolgát.

**Vas Veronika kirendeltség-vezető** kérdezi, hogy ügyvéd urat nem is akarják meghallgatni a földhasználati joggal kapcsolatban? Járt az építéshatóságnál és lehet célszerű volna tudni az általa kiderített információkról.

**Varga Andra alpolgármester** elmondja, hogy nem, majd másik ügyvéd folytatja az ügyet.

**Csokonai Krisztina képviselő** is elmondja, hogy nem kíváncsiak rá, majd más viszi tovább az ügyet. Bízunk meg a két per folytatásával, fizessük ki a számláját és mondjuk fel a megbízást.

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy ő nem támogatja az ügyvéd úr szerződésének felmondását, véleménye szerint fontos, hogy mire jutott a földhivatalnál és az építéshatóságnál és ha a szerződésekben olyan dolog szerepel, ami nem jogszabályszerű, azt helyre kell tenni, az ügyet folytatni kell. Nem lehet nem foglalkozni vele.

**Csokonai Krisztina képviselő** kéri, hogy szülessen határozat arról, hogy a Testület a régi zöldterületi szerződéseket kéri elkészíteni a büfések számára és arról, hogy ügyvéd úr megbízását kéri felmondani.

**Sötét György polgármester** kéri, hogy a határozatról döntsön a testület.

A Képviselő-testület 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta

**HATÁROZAT**  
**Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**91/2025. (VIII. 18.) határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Szőke Mihály Ügyvédi Irodával 2024. november 28. napján kötött ügyvédi megbízási szerződést felbontja, akként, hogy a a két folyamatban lévő peres ügy, valamint a Korimmo Kft.-vel kapcsolatos ügy folytatásának képviseletével kapcsolatos megbízást fenn tartja . Ügyvéd úr munkaidő elszámolását elfogadják, az általa kiállított számlát az önkormányzat kifizeti.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** jegyző, polgármester  
**Kapja:** pénzügy, ügyvéd

**Sötét György polgármester** kéri, hogy a határozatról döntsön a testület.

A Képviselő-testület 3 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**HATÁROZAT**  
**Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**92/2025. (VIII. 18.) határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzati Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a strandi vállalkozók zöldterület használatára vonatkozó bérleti szerződését a tavalyi formában kéri elkészíteni a Közterület használati rendeletben foglalt hatályos díjszabással, mely 6900 Ft/m<sup>2</sup>/év.

**Határidő:** 2025. augusztus 25.  
**Felelős:** kirendeltségvezető  
**Kapja:** pénzügy

**3/ Strand vállalkozók szerződéseinek felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Sötét György polgármester**

**Előterjesztés csatolva!**

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy a napirendi pontot az előző napirend részeként megtárgyalta a testület.

**4/ Behajtási rendelet módosítása**

**Előterjesztő: Sötét György polgármester**

**Előterjesztés csatolva!**

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy a mezőgazdasági járművekre eddig is kellett volna behajtási engedélyt kérni az 5 tonna feletti gépjárművekre, azonban senki nem kért soha.

**Varga Andrea alpolgármester** kérdezi, hogy ha valaki online vásárol mondjuk téglát, vagy építőanyagot, akkor az minek minősül? Futárszolgáltatnak? A cél az lenne, hogy az építkezések miatti behajtások után fizessenek. Véleménye szerint a futárszolgáltatok egyébként is kisebb autókkal hozzák a csomagokat, azok nem haladják meg az 5 tonnát.

**dr. Varga András aljegyző** elmondja, hogy a cél az lenne, hogy ha valaki rendel bútort, vagy elektronikai gépeket és azt házhoz szállítják, akkor ne kelljen fizetnie. Hozhatják nagyobb teherautóval is, ezt előre nem lehet tudni.

**Varga Andrea alpolgármester** elmondja, hogy véleménye szerint amúgy sem tudnának kérni behajtási engedélyt, mert nem fogja tudni a vevő megadni a kiszállítást végző teherautó adatait, hiszen nem tudja beszerezni a kért adatokat, például IKEA.

**Rolkó Gábor képviselő** kérdezi, hogy aki egész évben rendszeresen szállít a faluba, az kérhet éves behajtási engedélyt?

**Vas Veronika kirendeltség-vezető** elmondja, hogy jelenleg a rendeletben éves engedélyt csak az kérheti, akinek a településen van telephelye, vagy tárolási engedélye. Más vállalkozó legfeljebb havi engedélyt kérhet.

**dr. Varga András aljegyző** kérdezi, hogy építsük be a rendeletbe az éves díjat? Milyen összegben? Arra ügyelni kell, hogy akkor több vállalkozó is kérni fogja az éves behajtási engedélyt, nem biztos, hogy ez volt a cél a rendelet megalkotásával.

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy egyelőre maradjon az előterjesztés szerinti módosítás annyival kiegészítve, hogy a csomagküldő szolgálat esetében az építőanyag kivételével nem kell kérni behajtási engedélyt. Kéri a testületet, hogy a rendeletet megalkotni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (VIII. 19.)  
önkormányzati rendelete**

**A meghatározott összömeget meghaladó gépjárművek települési úthálózatra történő behajtásának rendjéről szóló 9/2025. (VI. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

**Sötét György polgármester 15 perc szünetet rendel el 9 óra 20 perckor.**

## **5/ Magyar Falu Program ivartalanítási pályázata**

**Előterjesztő: Sötét György polgármester**

**előterjesztés csatolva!**

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy véleménye szerint a teljes összegre, a 1.500.000 Ft-ra kellene pályázni és mindhárom meghirdetett programra. Ha az ivartalanítással nem fogyna el a teljes megpályázott összeg, akkor lehetne kérni a chip-el való megjelölést vagy az oltást is. Nem tudjuk pontosan, hány kóbor, gazdátlan macska van a településen.

**Csokonai Krisztina képviselő** javasolja, hogy kérjük ajánlatot csopaki állatorvostól.

**Rolkó Gábor képviselő** javasolja, hogy a zánkai vagy a herendi állatorvost is meg lehetne keresni.

**Varga Andrea alpolgármester** kérdezi, hogy ki fogja befogni az állatokat, és oda-vissza szállítani? Amennyiben kell utógondozás, az hogyan történik majd, például nőstény macska esetében? Esetleg a falugondnok is szállíthatná az állatokat, ha tudunk kölcsön kérni hordozót. Befogni nem lesz egyszerű őket.

**Vas Veronika kirendeltség-vezető** elmondja, hogy Bujpál Bernadettet javasolja megkeresni, biztosan tud segíteni ezekben a kérdésekben.

**Sötét György polgármester** kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzon a testület.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

**HATÁROZAT**  
**Balatonudvari Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**93/2025. (VIII.18.) számú határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Falu Program „Felelős állattartás elősegítése” című alprogramon (kódszáma: MFP-FAE/2025) indulni kíván a település lakóinak tulajdonában lévő kutyák, macskák állatorvos által elvégzett:

- ivartalanítása és/vagy
- kizárólag veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltása és/vagy
- transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése tárgyában.

Igényelt támogatás összege: 1 500 000 Ft.

Határidő: 2025. szeptember 27.

Felelős: polgármester

Kapja: kirendeltség-vezető, pénzügy, projektmenedzser

## **6/ Balaton Fejlesztési Tanács pályázati lehetőségei**

**Előterjesztő: Sötét György polgármester**

**Előterjesztés csatolva!**

**Csokonai Krisztina képviselő elmondja**, hogy pályázhatnánk az Udvari – Fövényes közötti bicikliút közvilágítására, padokra. Napozóstégre, mólóra, sójára, csak jó volna tudni, hogy ezek a dolgok beleférnek-e a pályázati kiírásban foglaltakba. Szeretné jelezni, hogy a bicikli út fövényesi részén kint van egy Balatonudvari vége és 30-as övezet vége tábla, így az ő értelmezése szerint azon az úton 90 km/h sebességgel lehet közlekedni. És nincs bicikliút tábla, az autósok használják és száguldoznak rajta. Jó volna tisztázni annak az útnak a kilétét, hogy most akkor kerékpárút, vagy a 71-es mentesítő útvonala? Ki tette ki ezeket a táblákat?

**Sötét György polgármester elmondja**, hogy a Bringakör helyezte el ezeket a táblákat. Felveszi velük a kapcsolatot.

**Rolkó Gábor képviselő elmondja**, hogy a fák gyökerei felnyomták a kerékpárúton az aszfaltot, balesetveszélyes, jelezni kéne a bringakörnek a problémát és hogy javítsák ki.

**Varga Andrea alpolgármester szerint** a kandeláber sort lehetne napelemesre cserélni, vagy a bicikli út mentén padokat elhelyezni. Felkéri a polgármestert, hogy járjon utána a lehetőségeknek.

**Sötét György polgármester elmondja**, hogy felhívja Bardóczy urat és megkérdezi ezeket a dolgokat. Bár úgy gondolja, hogy összességében kevés a rendelkezésre álló keretösszeg ebben a pályázatban. Addig a napirendi pontot elnapolják.

## **7/ Magyar Falu Program közvilágítási pályázata**

**Előterjesztő: Sötét György polgármester**

**Előterjesztés csatolva!**

**Varga Andrea alpolgármester javasolja**, hogy kérjünk majd árajánlatokat. Szerinte érdemes volna indulni a pályázaton. A pályázat benyújtási határidejét meghosszabbították szeptember végéig.

**Rolkó Gábor képviselő is támogatja** az indulást, korszerűsítsünk, ha lehet.

**Vas Veronika kirendeltség-vezető kérdezi**, hogy ki fogja elkészíteni a pályázati anyagot és benyújtani a pályázatot?

**Varga Andrea alpolgármester elmondja**, hogy a polgármester úr keressen pályázatírót, de a korábbi projektmenedzserrel nem köthet szerződést semmi esetre sem.

**Csokonai Krisztina képviselő kérdezi**, hogy új utcákat is el lehetne látni lámpákkal a pályázat keretében?

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy nem, csak a meglévőt lehet korszerűsíteni.

Sötét György polgármester kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzon a testület.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

**HATÁROZAT**  
**Balatonudvari Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**94/2025. (VIII.18.) számú határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Falu Program „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken” meghirdetett pályázaton indulni kíván.

**1./ Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi, hogy jelen döntésével pályázatot kíván benyújtani és nyújt be a Magyar Falu Program „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5000 fő alatti településeken”c. felhívásra Balatonudvari Község területén lévő közvilágítási hálózat korszerűsítése támogatásának céljával 100% támogatás elnyerésére.**

**Igényelt támogatás összege: 26.000.000,-Ft**

**2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Sötét György polgármestert az 1. pontban rögzített döntés szerinti pályázat benyújtására.**

**3./ A Képviselő-testület felhatalmazza Sötét György polgármestert a pályázat benyújtáshoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.**

**4./ A felmerülő önerő összegét az önkormányzat a 2025. évi költségvetése terhére biztosítja.**

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Kapja: pénzügy, projektmenedzser

Varga Andrea alpolgármester kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy a Polgármester Úrnak küldött kérdéseire szeretne választ kapni. Szeretné tudni, hogy mikorra számíthat válasza például az alábbiakban:

Mit lehet tenni akkor, ha amit megbeszélünk, nem történik meg?

Mikor lesznek kész a büfések zöldterületi szerződésai?

A közművelődéses kolléga ügyében szeretne válaszokat kapni arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülnek azok a programok, amik nem kerülnek meghirdetésre, vagy később kerülnek meghirdetésre?

Mennyibe kerültek az idén az animátorok az önkormányzatnak? A kért kézműves programok nem valósultak meg a strandon.

Szeretné tudni, hogy az önkormányzati dolgozók mit csinálnak pontosan napi 8 órában?  
Hány főt kíván foglalkoztatni polgármester úr a település üzemeltetése érdekében?  
Miért két autóval locsolják a strandon a növényzetet, ráadásul nyitvatartási időben?  
Miért parkolnak a beengedősök autói a mentős bejárónál? Rájuk szólt-e egyszer is? Biztos benne, hogy polgármester úr is látja az autókat, hiszen ott megy el mellettük nap mint nap.

**Sötét György polgármester** elmondja, hogy nem locsolnak nyitvatartási időben, munkakezdetkor kezdik a locsolást.

**Rolkó Gábor képviselő** elmondja, hogy de, igenis többször locsolnak strandi nyitvatartási időben.

**Csokonai Krisztina képviselő** kérdezi, hogy kit küldünk el a téli időszakban? Nincs szükség ennyi emberre. Lehet tudni, miért nincs víz a zuhanyzóknak Fövényesen? Miért nincs kitisztítva a lefolyó még mindig? Tele van homokkal, többször is jelezte ezt már.


**Sötét György polgármester** elmondja, hogy a lefolyó ki van tisztítva rendszeresen, de pillanatok alatt tele megy homokkal újra.


Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a polgármester a nyílt testületi ülést 10 óra 15 perckor bezárta.

  
Sötét György  
polgármester



**K.m.f.**

  
Dr. Nagy Rusztem Zoltán  
jegyző

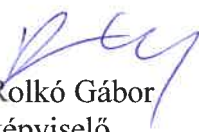
  
dr. Varga András  
aljegyző

Az Möt. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő kirendeltségvezető, aki a jegyzőkönyvet vezette:

  
Vas Veronika  
kirendeltségvezető



Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Rolkó Gábor  
képviseelő

  
Csokonai Krisztina  
képviseelő