

Jegyzőkönyv

Készült: a Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. január 15. napján 09.00 órakor megkezdett soros, nyílt üléséről Balatonudvari Község Önkormányzatának hivatalában, 8242 Balatonudvari, Ady Endre utca 16. szám alatt.

Jelen vannak: (jelenléti ív csatolva)

A képviselő-testület részéről:

- Sötét György polgármester
- Balogh Norbert képviselő
- Rolkó Gábor képviselő
- Csokonai Krisztina képviselő
- Varga Andrea alpolgármester

Igazoltan távol maradt: -

Tanácskozási joggal meghívottak:

- dr. Varga András aljegyző
- Vas Veronika kirendeltség-vezető
- Sörös Ágnes pénzügyi-számviteli ügyintéző
- Szabó Bence önkormányzati főépítész
- Jámbor Adrien Mária közművelődési munkatárs

Résztvevő állampolgárok száma: 4 fő

Sötét György polgármester köszöntötte a megjelenteket és a képviselő-testület tagjait, majd megállapította, hogy a képviselő-testület 5 fő képviselő jelenlétével határozatképes.

Megállapítja, hogy az ülés összehívására vonatkozó meghívót, a napirendekhez tartozó előterjesztést a képviselők írásban megkapták.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Csokonai Krisztina és Balogh Norbert képviselőket, akiknek személyével a képviselő-testület egyetért.

A napirendi pontok esetében javasolja, hogy az Együtt Balatonudvariért Egyesületet érintő két napirendet, a 4., és 5. napirendet, valamint Szabó Bence főépítész urat érintő napirendeket, a 12., 13., 14 napirendeket, majd Jámbor Adrien közművelődési munkatársat érintő két napirendet, a 8., és 9. napirendet vegyük előre, hogy a vendégeknek ne kelljen várakozniuk.

Kéri a testületet, hogy a napirendet elfogadni szíveskedjenek!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta az alábbi, módosított napirendet:

Napirend:

1/ Támogatói döntés Hungarikum pályázat ügyében
Előterjesztő: Sötét György polgármester

- 2/ Együtt Balatonudvariért Egyesület beszámolója a 2025. évi támogatásról
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 3/ Főépítési beszámoló 2025. évről
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 4/ Skrabski Kft. út szabályozási ügye – földmérők árajánlatai
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 5/ Ferenci Gábor HÉSZ módosítás – tervezői ajánlatok
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 6/ Közművelődési és könyvtári beszámoló a 2025. évről
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 7/ Közművelődési munkatárs 2026. évi programtervének elfogadása
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 8/ Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadása
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 9/ Tematik- Kábel Kft. kérelme 2026. évi IBCC pontyfogó verseny ügyében
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 10/ Balatonfüredi Többcélú Társulás – óvodai térítési díjak emelése
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 11/ Szerződések felülvizsgálata
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 12/ Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének első körös tárgyalása
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 13/ Falugondnoki beszámoló 2025. évről
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 14/ Beszámoló a 2025. évi helyi adó bevételekről
Előterjesztő: Sötét György polgármester

dr. Varga András aljegyző szót kért napirend előtt. Elmondta, hogy az utóbbi időben felmerült kérdések kapcsán szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Hivatal állományaért, az ott dolgozók jutalmazásáért, illetményért, szabadságáért és kinevezéséért, felmentésért a Jegyző, mint munkáltatói jogkör gyakorlója a felelős. Ugyan a Közös Hivatal az érintett önkormányzatok tartják fenn, azonban önálló költségvetési szerv, melynek a vezetője a Jegyző. A Jegyző kizárólag a Polgármesterekkel köteles egyeztetni a Hivatalt érintő változásokról, ez a jogkör pedig a Polgármesterről nem ruházható át a Képviselő-testület tagjaira. Ezzel kapcsolatban Kormányhivatal is küldött tájékoztatást a napokban. A Hivatal állománya felett utasítási és döntési jogköre nincs a Képviselő-testület tagjainak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt tartsák tiszteletben a továbbiakban.

Napirendi pontok tárgyalása:

1/ Támogatói döntés Hungarikum pályázat ügyében

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Szalontai-Wiktora Ramona az Együtt Balatonudvariért Egyesület részéről elmondta, hogy a beadványt úgy tudja megkapta minden képviselő. Az Egyesület ezen a pályázaton indult már 2025-ben is, de ott több okból kifolyólag is kicsúsztak az időpontokból, ezért próbálják meg újra. Időközben elnökváltás is történt az Egyesület életében. Valójában a pályázat benyújtásához nincs szükség testületi döntésre, azonban az esetlegesen nyertes pályázat után az Önkormányzattal együtt szeretnék a programot megvalósítani. Ők egy hagyományokat bemutató családi programot szeretnének megvalósítani, ahol például szerepet kapna solymászat, népzene is. Kéri a testület támogatását és a közös gondolkodást, együttműködést.

Sötét György polgármester elmondja, hogy ő támogatja az Egyesület kérését és törekvéseit, nyertes pályázat esetén számíthatnak az önkormányzat segítségére. Kéri a testületet, szavazzanak!

Csokonai Krisztina és Varga Andrea képviselők bejelentik érintettségüket, mert Egyesületi tagok, kéri a kizárásukat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Andrea és Csokonai Krisztina képviselők személyes érintettségét a döntés kapcsán tudomásul veszi, az Mötv. 49.§ (1) bekezdése alapján a napirendi pont szerinti szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Együtt Balatonudvariért Egyesület azon törekvését, hogy pályázatot nyújtson be a Hungarikum 2026. felhívás keretében támogatja. Az önkormányzat a pályázat megvalósításához a szükséges

helyszíneket a település területén biztosítja, a szükséges segítséget az Egyesület részére megadja a rendezvények megvalósításához.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: polgármester

Kapja: kirendeltségvezető, támogatott

2/ Együtt Balatonudvariért Egyesület beszámolója a 2025. évi támogatásról

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója?

Rolkó Gábor képviselő szeretné megköszönni az Egyesület eddigi munkáját, véleménye szerint remek programok valósultak meg a faluban általuk.

Szalontai-Wiktora Ramona egyesületi tag elmondja, hogy azt gondolta napirendi pont lesz az Egyesület kultúrház kulcs igénye is. Szeretné kérni, hogy kapjanak kulcsot, mert az eszközeiket is ott fogják tárolni és praktikusabb volna, ha saját kulccsal rendelkeznének. Illetve javasolják, hogy legyen a kultúrhoz egy online naptár, amihez többen hozzáférnek, így nem lenne szükség telefonálgatásokra a programok időpontja ügyében.

Vas Veronika kirendeltségvezető elmondja, hogy a kulcs igényléshez nem szükséges Képviselő-testületi döntés, Polgármester úr intézi az engedélyt. A kulcs másolása folyamatban van.

Jámbor Adrien Mária közművelődési munkatárs kéri, hogy a programok szervezése ügyében vele is legyenek kedvesek felvenni a kapcsolatot, mert mégis csak ő a kultúrház felelőse, ő tudja a programok időpontjait, így kéri, hogy vele is egyeztessenek a jövőben.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a kulcs folyamatban van, a tároló szekrényt készíti az asztalos kolléga.

Csokonai Krisztina és Varga Andrea képviselők bejelentik érintettségüket, mert Egyesületi tagok, kéri a kizárásukat.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Andrea és Csokonai Krisztina képviselők személyes érintettségét a döntés kapcsán tudomásul veszi, az Möt. 49.§ (1) bekezdése alapján a napirendi pont szerinti szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Együtt Balatonudvariért Egyesület pénzügyi beszámolója a 2025. évi támogatás felhasználásáról,, szóló napirendi pontot és úgy dönt, hogy a beszámolót elfogadja, egyúttal megköszöni az Egyesületnek a településért végzett sokszínű tevékenységét.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: polgármester

Kapja: kirendeltségvezető, támogatott

Selmeczi Ferenc helyi lakos szót kért. Elmondja, hogy felháborodva tapasztalta, hogy a december elején behozott árok dugulás ügyben írt panasza nem került fel a napirendi pontok közé. A telke mögött, MÁV területen lévő árok el van tömődve, a csapadékvíz nem tud elfolyni, az udvarában a talajvíz magassága egyre csak nő. Ha nem történik valami és a hó is olvadni kezd, attól tart, hogy a háza megcsúszhat, vagy az udvarában kár keletkezik. Miért nem kapott választ eddig és miért nem történik az ügyében semmi előrelépés?

Ezt követően a képviselő – testület tagjai egyeztettek a kérdésről.

3/ Főépítési beszámoló 2025. évről

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Szabó Bence önkormányzati főépítész elmondja, hogy a beszámolójában statisztikai jelleggel említette meg a 2025. évben történeteket és a főbb eseményekről írt hosszabban. 2025-ben mindösszesen 13 db településképi véleményezési eljárás került lefolytatásra, melyből 4 esetben támogató, 6 esetben feltétellel támogató, 3 esetben elutasító településképi vélemény készült. Összességében elmondja, hogy a támogató településképi egyeztetések többnyire többszöri előzetes egyeztetés után kerültek kiadásra, így továbbra is fontosnak tartja bármilyen építési tevékenység esetén az előzetes tájékozódást, előzetes egyeztetést. A tapasztalatok alapján az előzetes egyeztetések jelentősen segíthetik a gördülékeny tervezési folyamatot, valamint a településképbbe illeszkedő épületek megjelenését.

Főépítési megbízása megkezdésekor folyamatban volt már a község helyi építési szabályairól szóló rendelet módosítása három részterületet illetően. 2025 januárjában került megrendezésre az egyeztető tárgyalás, amelyen az államigazgatási szervek részéről számos, a módosítást befolyásoló észrevétel merült fel. Az eltérő vélemények szakmai kezelése érdekében számos egyeztetésre került sor, melynek hatására 2025 júliusában két programpont esetében megtörténhetett a módosítás részleges jóváhagyása, ám az egykori kempinget érintően még nyitottak a tárgyalások, így a módosítási eljárás is folytatódik. 2025-ben több kérelem is érkezett a HÉSZ módosítására irányulóan, mely közül szakmai javaslatára három esetben a képviselő-testület a kérelem elutasításáról döntött, míg egy esetben a kérelmet támogatva

telepítési tanulmányterv elkészítéséről született döntés. A telepítési tanulmányterv elfogadását követően a településtervezési árajánlatok kiértékelése következik. A település közigazgatási területén belül két kérelmező is az ökológiai hálózat, ezen belül is a magterület kiterjedésének módosítását kérte. A szakmai lehetőségek feltérképezése érdekében egyeztetést folytatott az illetékes Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal, valamint egyes kérdések esetében az Építési és Közlekedési Minisztériummal is. A Nemzeti Park szakmailag egyik esetben sem tudja támogatni a magterület módosítását, így a kérelmek teljesítése a jelenleg ismert információk alapján nem lehetséges. Az önkormányzat a strandok területére hatályos szabályozás módosítását, felülvizsgálatát saját elhatározásból kezdeményezte, melynek alapvető indoka a jelenleg hatályos szabályozás hibás megfogalmazása, továbbá a vízparti területekre kiterjedő szabályozási rendszer közelmúltbeli átfogó módosítása és annak a HÉSZ-be történő átültetése. 2025 januárjában a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a község egyes vízparti területire hatályos HÉSZ előírásai, és a magasabb rendű jogszabályok feltételezett ellentmondása miatt. A feltételezett ellentmondások tisztázása érdekében megindult a munkafolyamat, ám a törvényességi felhívásban rendelkezésre álló határidő előtt a szükséges dokumentumok még nem készültek el teljeskörűen, így a határidő meghosszabbítását kérelmeztük. Már a határidő lejártát követően jelezte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, hogy annak meghosszabbítását nem engedélyezi, valamint a határidő lejártá miatt a Kúria elé terjeszti az ügyet. Az önkormányzat részéről részletesen kidolgozott védírat került benyújtásra, ugyanakkor a Kúria Önkormányzati Tanácsa a 2025. szeptember 30-án kelt végzésében megszüntette az eljárást tekintettel arra, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal a Vízparti Terv elfogadását követően indítványát visszavonta.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy múltkor beszéltünk arról, hogy az önkormányzatnak a HÉSZ teljes körű felülvizsgálatát kell majd elvégeznie, talán 2026. vagy 2027. évre emlékszik, mint végső határidő. Szeretné megkérdezni, hogy ebben az ügyben kell-e most lépéseket tennünk, mi a végső határidő és mennyi ideig tart egy ilyen felülvizsgálat?

Szabó Bence önkormányzati főépítész elmondja, hogy igen, a közeljövőben mindenképpen településképi tervezői ajánlatokat kell bekérnünk, most jelzi, hogy hajmeresztően magas árajánlatokat fogunk látni, úgy gondolja, hogy hozzávetőlegesen 15 millió Forinttal számolhat az önkormányzat. Két határidő van jelenleg, az egyik, ami minden magyarországi településre vonatkozik az a 2027. év közepe, ha nem készülnek el a HÉSZ felülvizsgálatok, akkor HÉSZ nélkül maradhatnak a települések. A másik határidő a Vízparti Terv hatályba lépését követő 1 év, ami 2026. őszét jelenti. Úgy gondolja, hogy a határidőt ki fogják tolni a felsőbb jogszabályi változások miatt, a települések kívánnak alapvetően. Az elkészítése több mindentől függ. Ha több olyan kérelem is érkezik, ami övezeti határokat ír át, akkor minimum 1 év, amíg végig fut a folyamat. Fontos, hogy a településképi rendeletnek bele kell olvadnia a HÉSZ-be.

Sötét György polgármester kéri a testületet, hogy kézfeltartással szavazzanak!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (I.15.) határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Bence önkormányzati főépítész 2025. évről szóló szakmai beszámolóját elfogadja és köszöni a településért végzett szakmai tevékenységét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. január 31.

Kapja: Szabó Bence főépítész, kirendeltségvezető

4/ Skrabski Kft. út szabályozási ügye – földmérők árajánlatai

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Szabó Bence önkormányzati főépítész elmondja, hogy az ajánlatok szétbontva érkeztek, mert először is fel kell mérni, hogy a jelenlegi út nyomvonala a rendezési tervben foglaltakhoz képest hol fut. Az ajánlatok 2. és 3. pontját kell figyelembe venni.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a Fókusz Geodézia Kft ajánlata a legkedvezőbb, a 2. pontra 400 000 Ft + Áfa, a 3. pontra 950.000 Ft+áfa és földhivatali záradékolás díj 41.000 Ft+áfa. Kéri a testületet, hogy szavazzanak!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (I. 15.) határozata

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetértve a földmérői észrevételekkel szükségesnek tartja a Balatonudvari 060/7, 063/4, 063/5, 063/6, 060/6, 063/7 hrsz. alatti magán tulajdonú ingatlanokon a község helyi építési szabályairól szóló 3/2020. (V. 20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező szabályozási tervlapon kiszabályozott közút, valamint a valóságban azonosítható út nyomvonalának összevetését, ennek érdekében a meglévő út nyomvonal előzetes felmérését.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Balatonudvari 060/7, 063/4, 063/5, 063/6, 060/6, 063/7 hrsz. alatti magán tulajdonú ingatlanokon meglévő út nyomvonalának felmérésére és a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terven kiszabályozott út összevetésére és a kapcsolódó a földmérési feladatok ellátására vonatkozóan a Fókusz Geodézia Kft-vel (székhelye: 8230 Balatonfüred, Vörösmarty Mihály utca 3., képviseli: Gaál Szabolcs ügyvezető) köt tervezői szerződést az ajánlata alapján az alábbiak szerint:

- A kisajátítással érintett földrésztleteken az utak geodéziai bemérése és összevetése az érvényes rendezési tervvel 400.000.- Ft + ÁFA
- Kisajátítási munkarészek elkészítése és záradékolásra történő beadása a földhivatalba- Földhivatali záradékolási díj 41.000.- Ft + ÁFA, munkadíj 950.000.- Ft + ÁFA

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelmező Skrabski Borászati Korlátolt Felelősségű Társaság egyetértése esetén a földmérési feladatok ellátására megbízási szerződést kössön.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, főépítész
Kapja: Hivatal

5/ Ferenci Gábor HÉSZ módosítás – tervezői ajánlatok

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester elmondja, hogy három ajánlat érkezett, a legkedvezőbb a Poltrade Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlata bruttó 1.651.000 Ft-ért, a tervezés várható teljesítésének időpontja 2026. augusztus 31. Kéri a testületet, hogy kézfeltartással szavazzanak!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT **Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének** **7/2026. (I. 15.) határozata**

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferenci Gábor által kérelmezett, a község településrendezési eszközeinek a Balatonudvari 073/71. és 073/87 hrsz.-ú ingatlanokat érintően történő módosítására irányuló tervezői ajánlatokat áttekintette.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a község településrendezési eszközeinek a hrsz. 073/71. és 073/87 alatti ingatlanokat érintő módosítására a tervezői feladatok ellátására vonatkozóan a Poltrade Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel köt tervezői szerződést (székhely: 1096 Budapest, Telepy utca 23., adószáma: 28393661-2-433) az ajánlatban foglalt 1.300.000 Forint + ÁFA díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelmezőkkel a Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 92. §-a szerinti településrendezési szerződést kössön, amennyiben az érintett ingatlanok tulajdonosai vállalják azon költségeknek vagy ráfordításoknak a finanszírozását, amelyek az önkormányzatot terhelnék, és amelyek a cél megvalósításának előfeltételei vagy következményei.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az aláírt településrendezési szerződés birtokában a településtervezési szerződést kössön.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, főépítész
Kapja: Hivatal , nyertes ajánlattevő

Szabó Bence önkormányzati főépítész 10.00 órakor távozott az ülésről.

6/ Közművelődési és könyvtári beszámoló a 2025. évről

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy a beszámolóját megküldi majd az NMI részére is. NMI dicséretben részesítette az önkormányzatot. Az idei tervekhez elmondja, hogy csatlakozott a Petőfi Kulturális Programhoz és a Hungarikum játékokhoz is. A 2026. évi terv nem teljes értékű még.

Varga Andrea alpolgármester kérdezi, hogy miért nincs nyitva a könyvtár?

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy ilyenkor januárban nagyon sok adminisztratív feladata van, egyeztetett a megyei könyvtárral, tudnak róla, hogy a könyvtár zárva van. A kiírást módosította, aki szeretne könyvet kivenni, az fel tudja hívni őt és akkor lemegy a könyvtárba. Ki lett helyezve egy doboz is, abba lehet elhelyezni a visszahozott könyveket. A munkájáról munkanaplót vezet, ezt megtekintheti a testület, ha nem hiszik el, hogy januárban mennyi dolga van.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy az eredeti kiírás szerint nem ezt tette közzé, hanem azt, hogy a könyvtár nincs nyitva. Tavaly Adrien azt mondta, hogy ha teljes éven át ő dolgozik majd itt, akkor jobban rá tud készülni a beszámolóra és a következő évi programokra. Ehhez képest a programterv ugyan az, mint tavaly, vagyis az lett átírva, még a helyesírási hibák is ugyan azok, legalább azt illetet volna javítania. A fellépők is szinte ugyanazok, az árak sok esetben nincsenek feltüntetve.

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy a könyvtár nyitva tartásáról egyeztetett a megyei könyvtár igazgató helyettesével és a polgármesterrel is. Főleg a nyári időszakban látogatják sokan a könyvtárat, ilyenkor a téli időszakban kevesebben mennek, így a zárva tartást ilyenkorra időzítette.

Csokonai Krisztina képviselő kérdezi, hogy a polgármester ha tudott róla, miért nem tájékoztatta a testületet? Ők csak onnan tudták meg, hogy volt egy megbeszélés a kultúrban és amikor csukták be az ajtót, látták a kiírást. Miért nem tud erről a testület időben? Ahogyan a programok sincsenek meghirdetve időben, nem tudnak róla a faluban. Ezt is sokszor kérte a testület, hogy kellő időben kerüljön ki minden program. Mint a héten is, volt szakkör, aznap tette fel az Adrien a facebookra, előtte néhány órával. Ez elfogadhatatlan.

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy novemberben már meg lett hirdetve a szakkör, ez csak ismétlő felhívás volt. Minden programot meghirdetett időben.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy olyan programok is szerepelnek a beszámolójában, amit nem ő szervezett vagy ott sem volt. A Mikulás programon nem volt ott, az egész beszámoló egy rizsa halmaz. Az NMI programoknak mi a haszna a falu

szempontjából? Adventi programot nem ő szervezte meg, de nem hangzik el egy köszönet sem azok felé, akik megszervezték. A díszítést az önkormányzat dolgozói csinálták. Az ablak programot nem ő szervezte meg. Az adventi műsorra a gyerekeket nem ő szervezte meg, az ének próbát sem szervezte meg, mert azt mondta nincs rá szükség. A helyi lakosok a téli időszakban nem tudják használni a könyvtárat, mert nincs nyitva. Az újság sem lett kész időben decemberben. Elmondja, hogy ő ezt nem tudja elfogadni. A videós bácsit is ezerszer kérték, hogy ne hívja meg, a szülők is kérték a Mikulás programon, hogy ne videózza a gyerekeket. Volt olyan kisgyerek is, aki kifejezetten kérte, hogy róla ne készüljön felvétel, a bácsi mégis videózott három kamerával ráadásul. Miért kell meghívni, miért nem lehet kitiltani végre?

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy a karácsonyi csomag kiosztása eredetileg december 19-re lett megbeszélve, addigra kérte az újságot is, hogy belekerüljön minden csomagba, addig el is készült az újság. Arról nem tehet, hogy közben a csomagok kiosztását átszervezték 18-ra. Minden hónap végén ki van téve a következő havi műsor. A faluban kint vannak a plakátok a hirdető táblákon, fent van a facebook-on, kint van a kultúr aytaján is. Vászolyról és Dörgicséről is jönnek a programokra, ők honnan tudnak róla vajon, ha nincs meghirdetve? Arról nem tehet, ha a helyiek nem olvassák el, amit ő kitesz. Gyerekeknek is volt próba az adventi műsor esetében. Szeretné megkérdezni, hogy tulajdonképpen mi a probléma a személyével? Milyen alapon nem fogadja el a testület a beszámolóját, amikor az NMI elfogadja, a megyei könyvtár elfogadja és szakmai szempontól ők felügyelik a munkáját, szakmai szempontból nem a testület dolga megítélni. A videós bácsit nem ő hívja meg, kérte többször, hogy ne jöjjön, mégis eljön. Olyan program is volt, ahol a fellépők kérték fel a videózásra. Nem ő rendeli oda a bácsit. Egyébként is minden program esetében ki van írva, hogy kép is videó felvétel készülhet róla. Aki részt vesz a programon, az tudomásul veszi.

Csokonai Krisztina képviselő elmondja, hogy a hangosítás bődületes összeg volt egész évben, annak ellenére, hogy kérték, ne legyen ennyi rendezvényen. Az Egyesületnek van hangfala, többször felajánlották, hogy használja azt Adrien, de mégis mindig hangosítást rendel. A közösségi munkán fagyasztott kenyeret kaptak a résztvevők. Az Egyesület a karácsonyi főpróbán ott sem volt. A Nyugdíjas klubbal sem egyeztet semmiről, a nyugdíjasok sem tudnak együtt dolgozni vele. Fél évente legalább írhatna egy e-mailt az elképzeléseiről. A Szilveszteri buli sem lett meghirdetve.

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy meg volt hirdetve a szilveszteri program, támogatói jeggyel hirdette meg. Neki semmi gondja nincs a nyugdíjasokkal, mindig mindent meg tudnak beszélni, egyeztet velük.

Varga Andrea alpolgármester kérdezi Aljegyző úrtól, hogy szabályos-e, ha a programokon a támogatói jegyet nem az Adrien árusítja, hanem valamely rokonát ülteti oda? Elszámol-e a pénzzel, amit beszé az önkormányzat nevében?

dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy a videózás ügyben a gyermekek esetében fokozott személyiségvédelmi előírások vannak, ezeket be kell tartani. A beszédett pénzzel pontosan el kell számolni.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy érdekes módon minden más falu nyitva tudja tartani a könyvtárat januárban is, pedig nekik is biztosan van ilyenkor több adminisztrációs feladatuk. Hogy lehet az is, hogy decemberben egész hónapban nem dolgozott Adrien, kivehet ennyi szabadságot egyszerre?

dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy 2/5 részével rendelkezhet a munkavállaló, kell szabadság tervet készíteni, az alapján mehet el szabadságra.

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy itt volt decemberben, a könyvtár is nyitva volt decemberben. Az a véleménye, hogy a testületnek a személyével vannak problémái és ezt összemossák a munkájával. Nem látják át mélységeiben a dolgokat. Ha az NMI és a megyei könyvtár elégedett a munkájával, akkor a testület milyen alapon támadja a szakmai munkáját? A szabadságát a polgármesterrel megbeszélte. Neki is ki kell vennie a szabadságát valamikor. Nyáron nem mehet.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a testület mindennel vádolja az Adrient, de a falu lakossága a testületi tagoktól is elvárja, hogy jelenjenek meg a rendezvényeken, de ez nincs így minden esetben.

Csokonai Krisztina képviselő kikéri magának, két esetben nem tudott ott lenni, mert előre tervezett más programja volt. Amúgy ő részt vesz a rendezvényeken!

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy ha nem tud róla, hogy mikor lesz rendezvény, akkor hogyan menjen el rá? Az Adrien még egyszer sem hívta őket, hogy vegyenek részt. Neki nem feladata, hogy minden nap végig járja a falut és figyelje a hirdető táblákat, nem görgetheti egész nap a facebook-ot sem. A Balaton szentelés is pár órával előtte került meghirdetésre.

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy a programok a tavalyi programtervben benne voltak, azok időpontja csak néhány esetben változott, de a testület tudott róla. A testület fogadja el a programokat, nyilván tudnak is róla, hogy mikor lesznek. Nem igaz, hogy néhány órával előtte teszi ki a programokat, legfeljebb a testületi tagok nem figyelik. Nagyon sajnálja, hogy nem rögzíti azokat a beszélgetéseket, amiket a testületi tagokkal folytat 40 percig, néha egy órán keresztül, mert akkor kiderülne, hogy mennyi mindenről egyeztetnek, amiről most az állítják, hogy nem tudnak róla. Az egész csak a személye ellen szól úgy érzi.

Rolkó Gábor képviselő elmondja, hogy eddig nem szólt hozzá, de a könyvtár téli nyitva tartása nem elfogadható. Sokkal több programra volna szükség a közösség építés érdekében, Adrien tavaly sok mindent tervezett, de nem valósult meg. Véleménye szerint nem az a megoldás, hogy ha nem érdekli az embereket, akkor legközebb nem is szervezünk semmit, mert úgy sem jönnek el. Akkor kell csinálni mást, ki kel találni olyan programot, ami megmozgatja a lakosságot. A helyiek igenis télen igényelnék a könyvtárat, mert akkor van több idejük olvasni, és télen lenne igény több programra is.

Sötét György polgármester kéri, hogy a testület szavazzon a beszámoló elfogadásáról! Ő elfogadja Adrien beszámolóját.

A Képviselő-testület 1 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a közösségi színtér és könyvtár 2025. évi működéséről” szóló napirendi pontot és úgy dönt, hogy a közművelődési munkatárs 2025. évről szóló beszámolóját melléklet szerinti tartalommal nem fogadja el.

Határidő: 2026. február 25.

Felelős: polgármester

Kapja: kirendeltségvezető, közművelődési munkatárs

7/ Közművelődési munkatárs 2026. évi programtervének elfogadása

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy a Petőfi Programnak örül, de az összes sportrendezvényt kihúzta annak ellenére, hogy megbeszélték, a Sportrégió 2026-hoz csatlakozott az önkormányzat, tehát várhatóan kell sportprogramokat szervezni. Az egész programterve a tavalyi átalakítása, ahogy mondta, még a helyesírási hibák is ugyan azok. Déryné Program miért nincs?

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy a Déryné programjai a Petőfi Programon keresztül fognak megvalósulni, nem kell külön igényelni. Részt vett több megbeszélésen és ott is ez hangzott el.

Csokonai Krisztina képviselő kérdezi, hogy miért van ennyi hangosítás? A program legyen sokkal változatosabb, mindig ugyan azok a fellépők vannak évről évre. Pontos számokat szeretnének látni!

Jámbor Adrien közművelődési munkatárs elmondja, hogy sok mindent nem tud előre megmondani, hogy mennyibe fog kerülni, a tavalyi számokból indult ki. A program még nem teljes.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy a Déryné Program biztosan nem a Petőfi Programon belül valósul meg, mert nem is szerepelnek benne a Déryné programjai. A disznótoros időpontja már benne volt a decemberi újságban. Egyeztetni kéne, hogy akkor pontosan mikor lesz. Tulajdonképpen már elmondták a problémáikat az előző napirendnél.

Sötét György polgármester kéri a testületet, hogy a programterv elfogadásáról szavazzanak!

A Képviselő-testület 1 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közművelődési munkatárs 2026. évre vonatkozó programtervéről” szóló napirendi pontot és úgy dönt, hogy a Programtervet nem fogadja el.

Határidő: 2026. március 1.

Felelős: polgármester

Kapja: kirendeltségvezető, közművelődési munkatárs

8/ Lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Varga Andrea alpolgármester elmondja, nem tudja, mi nem érthető azon, amit már kért többször is.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy szeretné kérni a testületet, hogy az ülésen kívüli megbeszélésekről, a számukra fontos dolgokról legyenek szívesek küldeni egy listát, amit ő egy excel táblában majd nyilvántart. Azt nem tudja vállalni, hogy ő döntse el, ő ítélje meg, hogy mi az a téma, amiről a testület szeretne a jövőben is beszélni. Elmondja, hogy ez nem az ő feladata, mivel ő nem is vesz részt minden megbeszélésen.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy arról nem kell nyilvántartania. Azt kéri, hogy azokról a testületi döntésekről legyen később is hír, amik nem valósultak meg, vagy ami nem lett elvégezve. Az szerepeljen a határozat nyilvántartásban továbbra is, hogy lássák, van még vele tennivaló. A többi kérésük a polgármesterhez szólt, hogy tartson beszámolót minden hónapban az SZMSZ-nek megfelelően azokról az eseményekről, történésekről és kifizetésekről, amelyekről nem tud a testület, vagy nem igényelt testületi döntést. Továbbá kéri, ha munkavállalókkal vannak gondok, amivel kapcsolatban a testület észrevételt tesz, az jusson el a polgármesteren keresztül az adott dolgozóhoz.

Csokonai Krisztina képviselő kérdezi, hogy ki van megbízva az irattár felügyeletével? Ki mehet oda be?

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy nincs külön megbízott.

Csokonai Krisztina képviselő elmondja, hogy akkor arra szeretnének választ kapni, hogy az ügyvéd úr mit csinált ott több alkalommal is teljesen egyedül?

Sötét György polgármester elmondja, hogy az ő megbízásából és engedélyével volt ott és ő vele volt, nem volt egyedül.

Rolkó Gábor képviselő elmondja, hogy de igen, többször is előfordult, hogy egyedül volt ott, saját maga látta.

Csokonai Krisztina képviselő kérdezi, hogy a polgármester bemehet oda? És mi van a Schmuck Ádám szerződésével és a többi szerződéssel? Schmuck Ádámnak az épülete kész van, használja is, még sem fizet az önkormányzatnak, holott azt már megbeszélte a testület, hogy lebontatni nem fogjuk. Az ügyvéd úr még mindig nem készült el a földhasználati jogos szerződésekkel.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy a Polgármester bemehet az irattárba, ő az önkormányzat vezetője. Ügyvéd úr Polgármesteri felügyelettel volt ott.

Varga Andrea alpolgármester kéri Aljegyző úrtól, hogy kapjanak tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy milyen módon lehet most már szabályosan ezeknek az ügyeknek a végére jutni, jó volna haladni. Milyen alapon dolgozik Ügyvéd úr ezen az ügyön a testület kifejezett kérése és döntése ellenére? Eltelt a december 8-as határidő és nem készült el a rábízott feladattal.

Vas Veronika kirendeltség vezető elmondja, hogy valamelyik korábbi ülésen már felmerült a kérdés és volt róla szó. Polgármester Úr saját hatáskörben kötött egy új szerződést ügyvéd úrral, ez alapján dolgozik az ügyön. Polgármester úr ezt megteheti még akkor is, ha a testület nem hagyta jóvá.

Sötét György polgármester elmondja, hogy most már várja meg a testület, amíg ügyvéd úr elkészül az anyaggal és akkor lehet tovább gondolkodni és dönteni. Január 31-ig elkészül az anyaggal. Kéri a testületet, hogy szavazzanak!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti beszámolót a 2025. év november és december havi lejárt határidejű határozatokról elfogadja.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Polgármester

Kapja: kirendeltségvezető

9/ Tematik- Kábel Kft. kérelme 2026. évi IBCC pontyfogó verseny ügyében

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Rolkó Gábor képviselő elmondja, hogy tavaly három csapattal voltak, kettő volt Fővenyesen és egy Udvariban. Tavaly mennyit fizettek?

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy 130.000 Ft csapatonként plusz áfa.

Varga Andrea alpolgármester kérdezi, hogy ezért a díjért cserébe használják a vizesblokkot is?

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy igen. De rendet hagynak maguk után, nincs velük probléma.

Balogh Norbert képviselő javasolja, hogy legyen idén 150.000 Ft csapatonként.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy lehet az sok lesz, legyen 140.000 Ft.

Rolkó Gábor képviselő szerint is legyen 140.000 Ft.

Sötét György polgármester kéri a testületet, hogy a 140.000 Ft/csapat+áfa díjról szavazzanak!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Nemzetközi Balatoni Pontyfogó Kupa képviselői eljáró Csörgő Tamás kérelmét és az alábbi döntést hozza:

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. április 19-25. között megrendezni tervezett International Balaton Carp Cup (Nemzetközi Balatoni Pontyfogó Kupa) megszervezését az alábbi balatonudvari helyszínen és feltételekkel támogatja:

- helyszín: Balatonudvari Községi és Fővenyesi strand területe,
- területhasználati ellenérték: 140.000,-Ft / csapat + ÁFA területhasználati díjat köt ki az Önkormányzat.

1./ A polgármester jogosult a fentiek szerint módosított Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. január 30.

Kapják: pénzügy, kirendeltségvezető, kérelmező

10/ Balatonfüredi Többcélú Társulás – óvodai térítési díjak emelése

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester kéri a testületet, hogy kézfeltartással szavazzanak!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Balatonfüredi Közoktatási Intézményfenntartó Társulás által fenntartott óvodák vonatkozásában az óvodai térítési díjak alábbiak szerinti 2026. január 1. napjától történő meghatározásához.

	A	B
	Étkezések száma intézmény típusonként	Intézményi térítési díj Ft/ellátási nap (nettó)
1.	Óvodai ellátás	
2.	Ebéd	415,-
3.	Tízórai + uzsonna	275,-

4.	Háromszori étkezés összesen:	690,-
----	---------------------------------	-------

A térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

Felelős: jegyző

Határidő: február 1.

Kapja: Többcélú Társulás, pénzügy

11/ Szerződések felülvizsgálata

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy a DE-NÉ Bt. az ingatlan-katasztert kezeli, lehet keresni mást is, ha találunk, de azt kötelező vezetni.

Varga Andrea alpolgármester kérdezi, hogy az Olt-Alom milyen gyakran csinál bármit is? Miért velük szerződünk, miért nem mással? Bujpál Bernadettet meg kéne kérdezni, hogy velük is lehet-e kötni szerződést, mert úgyis ő segít itt helyben, itt lakik, ismeri a települést és úgy tudja, most volt valami törvényi változás és már ők is vállalhatnak kötelező ebrendészeti tevékenységet.

dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy az önkormányzat, ha nem tudja megoldani önerőből, akkor kell szerződnie ebrendészeti tevékenység ügyében. Lehet keresni mást is, de a környéken a Olt-Alom van mindenhol.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy a Wágner József szerint sokba kerül, kérjünk mástól is ajánlatot. Fénymásoló ügyben szeretné, ha kérnénk ajánlatot arra vonatkozóan, milyen áron tudnánk venni ugyan ilyen kapacitású nyomtatót-fénymásolót. Szerinte nagyon sokba kerül a havi bérleti díj, nézzük meg, olcsóbb lenne-e, ha megvennénk.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy ilyen teljesítményre mindenképpen szükség van, adóívek nyomtatása miatt is. Nem biztos benne, hogy olcsóbb lenne, mert akkor magunknak kell a karbantartásra is vállalkozót találni, valamint a tonereket megrendelni. Ezt most mindet a Konica Minolta intézi automatikusan. Probléma esetén másnap itt vannak.

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy már volt róla szó egy évvel ezelőtt is, hogy a fizikoterápiás szerződésre nagyon sokat fizetünk, Füreden pedig ingyenesen elérhető. Kérték Aljegyző urat, hogy járjon utána, hogyan lehetne a szerződést megszüntetni, mert annyi beteg nem használja, mint amennyit fizetünk érte. Szívesen ad olyan szakrendelésre pénzt, például bőrgyógyászra, ami nincs Füreden, de fizikoterápia ingyenesen elérhető ott. Egy beteg átlagosan 10 alkalommal megy el egy kezelésen belül, a Doktor úr beszámolója alapján így évente 18 betegről van szó a faluban. Tavalay született döntés arról, hogy meg akarjuk szüntetni, Aljegyző úr járjon utána.

dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy úgy tudja, többen veszik igénybe a faluban ezt a szolgáltatást. Ez a bérköltséghez való hozzájárulást tulajdonképpen. Tájékoztatja a testületet, hogy ez a Polgármester Úr dolga lenne, egyeztessen a többi polgármesterrel az ügyben.

Csokonai Krisztina képviselő kérdezi, hogy a tényleges ellátás után nem lehetne fizetni? Mondjuk úgy, hogy aki kap beutalót és ott veszi igénybe a szolgáltatást azt az önkormányzat leigazolja? Mert akkor kiderülne a tényleges igénylők száma.

Varga Andrea alpolgármester kéri, hogy a Crerag Kft-t kérjük meg, hogy készítse az önkormányzat számára GDPR szabályzatokat, mert több helyen üzemeltetünk közterületi kamerákat és a rendezvényeken is rögzítünk kép és videófelvételt is. Ez készítse el sürgősen. Veronka vegye fel vele a kapcsolatot. A hegesztéshez a széndioxid palackot lehet venni is és sokkal olcsóbb lenne, mint hogy béreljük, így a többszörösét fizetjük. Kéri, hogy a Macrotel három élő szerződését Veronika küldje el nekik, hogy pontosan lássák milyen feltételekkel került megkötésre sok évvel ezelőtt és utána majd döntenek az ügyben.

Sötét György polgármester kéri, szavazzon a testület!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2026. (I.15.) határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat hatályos szerződéseit felülvizsgálja, ebrendészeti tevékenység, tűzvédelmi szolgáltatás, fénymásoló vásárlása, fizioterápia, GDPR szabályzatok és széndioxid palack vásárlása ügyében felméri a lehetőségeket és kérnek be ajánlatokat más szolgáltatóktól.

Felelős: polgármester, kirendeltség-vezető

Határidő: március 1.

Kapja: kirendeltségvezető, pénzügy

12/ Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének első körös tárgyalása

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Varga Andrea alpolgármester kéri, hogy Ági készítse el a cofog-os táblázatból a teljesültet, hogy lássák, előző évben hogyan alakultak a kifizetések és a bevételek. Szeretné kérni, hogy ahol tudjuk, hogy mennyit fizettünk ki előző évben, például a közműkiadások, ott ne tervezzük felül túl sokkal a 2026-os évet, hogy lássuk, mennyit lehet fejlesztésekre tervezni.

Sörös Ágnes pénzügyi-számviteli ügyintéző elmondja, hogy a működési költségek adottak, azon nincs mit számolni. A 2025. évi teljesülést fogja alapul venni, plusz számol rá inflációt. Az előző évi zárást február 5-ig kell megcsinálnia, utána fog tudni mondani pontos számokat. A tavalyinak nem tervezhet alá. Vannak sorok, ahová azért kell tervezni, hogy ha mégis szükség van valamennyi pénzre, akkor ne kelljen költségvetést módosítani hozzá. Az nem jelenti azt, hogy ezek a pénzek el is lesznek költve.

Varga Andrea alpolgármester szerint az előző évben sem volt precízen tervezve a költségvetés, szeretné kérni, hogy a teljesülthöz képest legyenek megállapítva az idei összegek. A fizikai állomány bére nagyon sok arányaiban. Mivel a hivatal épület tervezésével is csúszunk legalább fél évet, 250 millió forintot hosszabb távra is nyugodtan le lehet kötni, erre kérjenek ajánlatot. Elég, ha 50 millió forint marad szabadon, de pár hónapra azt is nyugodtan

le lehet kötni, őszig úgy sem lesz rá szükség várhatóan. A kamatot is kössük le újra. A vízszámla nagyon sok, felül kell vizsgálni a fogyasztást, főleg a locsolásokat. A támogatásoknál szeretné megtudni, hogy a Polgárőrség újra szerveződik-e? Mert ha igen, akkor nekik is ugyan annyi támogatást tervezzünk, mint az Egyesületnek. Véleménye szerint a két Egyesület egyenlően kapjon támogatást. Legyen 150 000 Ft, ahogyan tavaly is volt. A fejlesztésekre vonatkozóan már kértünk be ajánlatokat, ahhoz fogjuk igazítani a tervezést.

A Képviselő-testület határozat hozatal nélkül elnapolta a döntést.

13/ Falugondnoki beszámoló 2025. évről

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Varga Andrea alpolgármester elmondja, hogy szeretne látni egy olyan összesítő kimutatást, hogy a falugondnok évente hány km-t tesz meg a falubusszal. Illetve úgy olvasta az előterjesztésben, hogy az ellenőrök a tavalyi évben javasolták a falugondnoki szakmai program felülvizsgálatát, ezt kéri, hogy tegyék is meg valamikor tavasszal, mert meglátása szerint több dolog már nem úgy van, ahogyan a falugondnoki szolgálat megalakításakor.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy rendben van, tavasszal napirendre vesszük a szakmai program felülvizsgálatát, a jogszabályi környezet is már biztosan változott öt év alatt. A menetlevelek itt vannak a hivatalban, a testület megnézheti, Gábor minden nap vezeti, ahogyan a tevékenységi naplóját is.

Csokonai Krisztina képviselő javasolja, hogy a falugondnoki szolgálat legyen jobban meghirdetve, mert nem tudják az emberek, hogy milyen lehetőségeik vannak.

Vas Veronika kirendeltség-vezető kérdezi, hogy valóban van a faluban olyan, aki nem tud róla? Öt éve működő szolgáltról van szó, a Gábort is mindenki ismeri, keresik is az emberek a gondjaikkal. Alapvetően szociális jellegű szolgáltról van szó, tehát rászorultsági alapon lehet igénybe venni a szolgáltatást. Természetesen nem probléma, közzé tehetünk róla egy felhívást.

Csokonai Krisztina képviselő elmondja, hogy igen, véleménye szerint vannak olyanok, akik nem tudják, hogy igénybe vehetik a falugondnok segítségét, de van olyan is, aki nem biztos benne, hogy neki jár-e a segítség, vagy sem. Persze van olyan is, aki nem meri kérni a segítséget. Például ilyen hideg, havas időben külön felhívást is közzé tehetnénk, hogy krízis helyzetben is lehet kérni a segítségét, például az iskolások haza szállításában, ha az iskola a havazásra tekintettel előbb elengedi a gyerekeket haza, a szülő pedig nem tud érte menni.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy ennek sincs akadálya, de ha az iskola nem értesíti az önkormányzatot, vagy nem tudunk az ilyen jellegű információkról, akkor a falugondnok sem tud segíteni.

Csokonai Krisztina képviselő elmondja, hogy akkor majd ő jelzi, ha tud ilyen, mert nekik szülőknek szól az iskola ilyen esetekben. De lehetne tájékoztatni az iskolákat, óvodákat, hogy krízis helyzetben fel tudják hívni a Gábort is. Illetve nincs arra mód, mint más településeknél, hogy a falugondnok elviszi osztálykirándulásra az iskolásokat, persze nem ingyen. Lehet ilyen csinálni?

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy ennek utána kell nézniük.

Sötét György polgármester kéri, hogy a falugondnoki beszámolóról szavazzon a testület!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2026. (I. 15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „Beszámoló a 2025. évi falugondnoki szolgáltról” napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A képviselő testület megállapítja, hogy a falugondnoki szolgálat Balatonudvari településen a 2025. évben a jogszabályoknak és a falugondnoki szabályzatoknak megfelelően működött.
- 2./ A képviselő-testület a Falugondnoki beszámolót az határozat mellékleteként jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület megköszöni a falugondnok 2025-évben végzett munkáját.

Határidő: 2026. január 30.

Felelős: polgármester

Kapja: kirendeltségvezető, falugondnok

14/ Beszámoló a 2025. évi helyi adó bevételekről

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Varga Andrea alpolgármester kéri, hogy tervezzünk adóellenőrzést a 2026. évre még úgy is, hogy nem tudjuk mikor és ki lesz az új adóügyi ügyintéző.

Sötét György polgármester kéri, hogy a testület kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2026. (I.15.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti beszámolót a 2025. évi helyi adó bevételekről elfogadja.

Határidő: 2026. január 30.

Felelős: Polgármester

Kapja: kirendeltségvezető

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a polgármester a nyílt testületi ülést 12 óra 31 perckor bezárta.

K.m.f.

Sötét György
polgármester

Dr. Varga András
aljegyző

Jurics Tamás
jegyző

Az Mőtv. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő kirendeltségvezető, aki a jegyzőkönyvet vezette:



Vas Veronika
kirendeltség-vezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Balogh Norbert
képviselő

Csokonai Krisztina
képviselő