

Jegyzőkönyv

Készült: a Balatonudvari Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 23. napján 09.30 órakor megkezdett soros, nyílt üléséről Balatonudvari Község Önkormányzatának hivatalában, 8242 Balatonudvari, Ady Endre utca 16. szám alatt.

Jelen vannak: (jelenléti ív csatolva)

A képviselő-testület részéről:

- Sötét György polgármester
- Csokonai Krisztina képviselő
- Varga Andrea alpolgármester
- Rolkó Gábor képviselő

Igazoltan távol maradt:

- Balogh Norbert képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

- Vas Veronika kirendeltség-vezető
- dr. Varga András aljegyző

Résztvevő állampolgárok száma: 0 fő

Sötét György polgármester köszöntötte a megjelenteket és a képviselő-testület tagjait, majd megállapította, hogy a képviselő-testület 4 fő képviselő jelenlétével határozatképes.

Megállapítja, hogy az ülés összehívására vonatkozó meghívót, a napirendekhez tartozó előterjesztést a képviselők írásban megkapták.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Csokonai Krisztina képviselőt és Rolkó Gábor képviselőt, akiknek személyével a képviselő-testület egyetért.

Kéri a testületet, hogy a napirendet elfogadni szíveskedjenek!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1) Beszámoló lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 2) MÁK Zala Vármegyei Igazgatóságának ellenőrzési jelentése
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 3) Alpolgármester költségtérítése
Előterjesztő: Sötét György polgármester

- 4) Fodor Frigyes Péter kérelme Kerkápoly utcai forgalomszabályozás ügyében
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 5) Konditerem használati szabályzat elfogadása
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 6) Terembérleti szabályzat módosításának elfogadása
Előterjesztő: Sötét György polgármester
- 7) GDPR szabályzat elfogadása
Előterjesztő: Sötét György polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1) **Beszámoló lejárt határidejű határozatokról**
Előterjesztő: Sötét György polgármester
Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester kiegészíti az írásos előterjesztést a folyamatban lévő munkákról. Elmondja, hogy a fizikai állomány elvégezte a szokásos napi feladatokat, mint a strandok és parkok rendbetétele. Elmondja, hogy a temetőben új padokat helyeztek el, a területet láncsal zárták le az illetéktelen parkolás megakadályozása érdekében. Beszámol a buszmegálló padjainak felújításáról, ablakcseréről, a játszóházak takarításáról, valamint a sírkövek felújítási pályázatának második ütemében a sírkövek elszállításáról. Részletezi a közelmúlt kiadásait: homokszállítás a strandokra a Bende Tamás által három fuvarban, összesen 621.030 forint értékben (414.020 Ft és 207.010 Ft); a Berta Kft.-től beszerezett gazdasági eszközök 192.893 forintért; közterületi fakivágás és tuskómarás Szentgróti Balázs által 315.000 forintért. Külön kitér a stégek áthelyezésének nem tervezett költségére, amely az alacsony vízállás miatt vált szükségessé. A munkát a Vízimentők Országos Szakszolgálat végezte 439.103 forint, illetve 317.500 forint értékben. Megjegyzi, hogy a fővenyesi strandon a stégekkel kapcsolatban további finomhangolásra van szükség, amit a kivitelező ígérete ellenére még nem végzett el. Végül ismerteti a Trend Hygienia Kft.-től 302.260 forintért vásárolt higiéniai termékek, valamint a két új, 1100 literes hulladékgyűjtő beszerzését 223.479 forintért, kiemelve, hogy a magas szállítási költség miatt a konténereket saját hatáskörben szállították el.

Rolkó Gábor képviselő az úszóstég problémájával kapcsolatban felveti, hogy a hiba oka valószínűleg a láncok nem megfelelő beállítása, ami miatt a stég túl sokat mozdul el, és a betongyám kikerül alóla. Szerinte a láncok megrövidítése lehet a megoldás.

Sötét György polgármester válaszában jelzi, hogy a kivitelező ígéretet tett arra, hogy megcsinálják.

Csokonai Krisztina képviselő érdeklődik, hogy a játszóházak miért nincsenek nyitva hétköznapi napokon, holott a testület korábban úgy döntött, hogy animátor nélkül is látogathatók lesznek.

Rolkó Gábor képviselő támogatja a felvetést, azzal érvelve, hogy a hétköznapi nyitvatartás nem jelent komoly kockázatot és a strand zárásakor a beléptetést végző személyzet be tudja zárni azokat.

Sötét György polgármester a felvetésre reagálva jelzi, hogy a nyitás és zárás feladatát a beléptető személyzettel megbeszéli.

Csokonai Krisztina képviselő felhívja a figyelmet egy korábbi balesetre és az azt követő megállapodásra, miszerint a játszótéri mászóók alatti homokot az ütéscsillapítás érdekében hetente kellene rotálni. Kifogásolja, hogy ez nem történik meg a megbeszéltséggel.

Varga Andrea alpolgármester megerősíti, hogy a testület valóban azt kérte, hogy hetente rotálják fel a homokot. Rákérdez az önkormányzat beszerzési szabályzatára.

Dr. Varga András aljegyző tájékoztatja a testületet, hogy 500.000 forint értékhatár alatt egy, afelett három árajánlat bekérése szükséges.

Varga Andrea alpolgármester ennek fényében vitatja az egyik önkormányzati dolgozó három hónapos munkavégzésének gazdaságosságát a vizesblokkok felújításánál. Kifejti, hogy a felhasznált alacsony összegű alapanyagköltségből nem derül ki, mennyit költött az önkormányzat a felújításra, a háromhavi munkabér pedig biztosan meghaladja az 500.000 forintos értékhatárt, így véleménye szerint indokolt lett volna külső vállalkozói árajánlatokat bekérni.

Csokonai Krisztina képviselő elmondja, hogy a testület eredetileg a projekt külső vállalkozónak történő kiadása mellett döntött, hogy a fizikai állományt tehermentesítse.

Sötét György polgármester elmondja, hogy a kolléga nagyon tisztességesen elvégezte a felújítást, kéri a testületet, hogy menjenek ki és nézzék meg. A megkeresett külső vállalkozók nem vállalták a feladatot a kért formában. Hangsúlyozza, hogy a munkavállaló a három hónap alatt más feladatokat is ellátott, például a padok felújítását.

Dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy a kolléga munkabérét nem lehet így nézni, a munkabérre nem kell három árajánlatot kérni. Attól, hogy a faházakat újította fel még a munkáját végezte munkaidőben, amivel megbízta az önkormányzat.

Varga Andrea alpolgármester kérdezi, hogy májusban 352.790 forintért beszerzett festéket miért nem használták fel a strandöltözők felújítására. Kifogásolja, hogy a felújítás elmaradt, noha az öltözőkre pályázati fenntartási kötelezettség vonatkozik. Az elmaradt munkálatok kapcsán sérelmezi a polgármester lakosság felé történő kommunikációját a „Kék Hullám” strandminősítő versenyen való indulás elmaradásáról. Kijelenti, hogy a testület azért szavazta le az indulást, mert a strand a szezonnyitásra sem készült el megfelelően, az alap dolgokkal nem lettek készen nyitásra, így esélytelen lett volna a minősítésen. Kéri, hogy a polgármester a jövőben a teljes kontextust ismertetve tájékoztassa a lakosságot, ne csak a testületi döntés tényét.

Csokonai Krisztina képviselő elmondja, hogy a döntés oka a számos, tavalyról jelzett hiányosság pótlásának elmaradása volt. A strandok üzemeltetésével kapcsolatban kifogásolja a szemetesek nem megfelelő ürítését, különösen a forgalmasabb napokon és kéri, hogy esténként is szedjék össze a szemetet, különösen hétvégén, vagy ha rendezvény van. Ne úgy induljunk neki az éjszakai programnak, hogy tele vannak a kukák.

Varga Andrea alpolgármester csatlakozik a kritikához, és jelzi, hogy a vizesblokkok takarítása sem megfelelő, valamint a strandok előtti közterületek tisztasága is elhanyagolt. Mindketten problémásnak tartják a beléptetés gyakorlatát, mivel a személyzet nem ellenőrzi következetesen a jegyeket és bérleteket, a kiskapuk nyitva hagyása pedig lehetővé teszi az ingyenes bejutást, ami jelentős bevételkiesést okoz az önkormányzatnak. További problémaként említi, hogy a vendégek és a vendéglátóegységek a strand területén, zárás után is kint hagyják sporteszközeiket (pl. SUP-deszkák), ami rendetlenséget okoz.

Rolkó Gábor képviselő javasolja, hogy a strandgondnok utasítsa a takarítókat a kukák gyakoribb, igény szerinti ürítésére. Felveti továbbá, hogy a fű közüli szemét összeszedéséhez szemétszipeszeket kellene beszerezni ha nincsenek, de úgy emlékszik, voltak ilyen csipeszek. A sporteszközök tárolásával kapcsolatban javasolja, hogy tájékoztató táblákat helyezzenek ki,

amelyeken felhívják a figyelmet, hogy a nyitvatartási időn kívül a strandon hagyott eszközöket az önkormányzat talált tárgyként kezeli és begyűjti. Ezen felül a vendéglátósokat is fel kell szólítani a környezetük rendben tartására.

Sötét György polgármester jelzi, hogy felhívja a strandgondnok figyelmét a jelezett problémákra.

Csokonai Krisztina képviselő egy lakossági jelzés alapján érdeklődik az önkormányzat online banki hozzáféréséről és a befizetések igazolásának folyamatáról.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy van netbank, az OTP electra, melyhez a pénzügyes kollégák férnek hozzá. Ők látják online a beérkező utalásokat, a hivatalos könyvelés az adó szakrendszerben a bankszámlakivonat alapján történik. Sürgős esetben, például adóigazolás kiállításához az adóügyi kolléga megkéri a pénzügyet, hogy nézzék meg a befizetést, de a tétel a szakrendszerbe csak a bankszámlakivonat megérkezése után kerül be.

Varga Andrea alpolgármester felhívja a figyelmet a közüzemi számlákon szereplő kiugróan magas vízfogyasztásra a Bartók Béla utcai vízmérőnél (közel 70 m³) és az önkormányzat épülete melletti parkban (közel 90 m³).

Vas Veronika kirendeltség-vezető a Bartók Béla utcai fogyasztással kapcsolatban elmondja, hogy a problémát a rendőrlakások önálló főmérőinek felszerelése oldja majd meg a szolgáltató tájékoztatás szerint. Amíg van almérő, addig a főmérőt nem tudja megszüntetni az önkormányzat.

Sötét György polgármester a park öntözésével kapcsolatban elmondja, hogy az öntözőrendszert napi használatra állították be a múltkori kánikula miatt.

Rolkó Gábor képviselő javasolja, hogy a pazarlás elkerülése érdekében az öntözést ne naponta, hanem az időjárásnak megfelelően, igény szerint végezzék, például háromnaponta, hűvösebb időben.

Varga Andrea alpolgármester egyetért a javaslattal, és kéri a polgármestert, hogy intézkedjen a vízfogyasztás csökkentéséről mindkét helyszínen.

Sötét György polgármester kéri a testületet, hogy szavazzanak!

A Képviselő testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
85/2026. (VII.23.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti beszámolót a 2026. év június havi lejárt határidejű határozatokról elfogadja.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Polgármester

Kapja: kirendeltségvezető

2) MÁK Zala Vármegyei Igazgatóságának ellenőrzési jelentése
Előterjesztő: Sötét György polgármester
Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester bemutatja a napirendi pontot, amely a Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatóságának az önkormányzatnál lefolytatott átfogó pénzügyi ellenőrzéséről szóló jelentése. Ismerteti, hogy a jelentés megállapítása szerint az ellenőrzés a működést befolyásoló hiányosságot nem tárt fel.

Varga Andrea alpolgármester vitatja a polgármester azon kijelentését, hogy a feltárt hiányosságok nem befolyásolják a működést. Példaként említi a nem naprakész könyvelést és a leltár hiányát. Érdeklődik a határidők be nem tartásának okairól, különös tekintettel arra, hogy a jelentés szerint az eredeti határidőt követően fél évvel is fennálltak a problémák. Rámutat, hogy a jelentésben szereplő 33 tételből 16 továbbra sincs javítva. Kifogásolja, hogy a gazdasági eseményekhez kapcsolódó bizonylatok nem kerülnek azonnal nyilvántartásba. Rákérdez, miért nem történt meg a hiánypótlás a korábbi, december 31-i határidőre, és miért állapították meg ugyanazokat a hiányosságokat hónapokkal később is.

Dr. Varga András aljegyző elmondja, hogy a jelentésben szereplő hibák általános jellegűek és nem konkrét, azóta már javított gazdasági eseményekhez kötődnek. Elmondja, hogy a MÁK megjegyzései egy korábbi állapotot tükröznek és a javításokat azóta már orvosolták.

Vas Veronika kirendeltség-vezető tájékoztatást ad a kialakult helyzet háttéréről. Elmondja, hogy a Hivatal a feltárt hiányosságokat a kéréseknek megfelelően kijavította, azonban ezek a javítások a jelentésben nem szerepelnek, továbbra is hiányzóként jelzi a jelentés. Elmondja, hogy az ellenőrzés során a Magyar Államkincstárnál a teljes ellenőrzési munkacsoport lecserélődött. Az új ellenőrök olyan dokumentumokat és javításokat kérnek újra, amelyeket a korábbi ellenőrök már elfogadtak és az önkormányzat beküldött. Hozzáteszi, hogy a korábban feltöltött és elfogadott szabályzatokat is ismételten be kell nyújtani, aminek okára nem kaptak magyarázatot. Jelezte, hogy bár tehettek volna hivatalos észrevételt a jelentéstervezetre, az ügyintézővel folytatott egyeztetés alapján, kifejezett kérésére ettől eltekintettek.

Sötét György polgármester kéri a testületet, hogy szavazzanak!

A Képviselő testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
86/2026. (VII.23.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár Zala Vármegyei Igazgatósága Államháztartási Irodája által megküldött, ZALVMIG-ÁHI/615-9/2026 iktatószámú, melléklet szerinti ellenőrzési jelentését a 2024. évi kincstári ellenőrzés utóellenőrzéséről megismerte és elfogadja.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Polgármester

Kapja: kirendeltségvezető, MÁK Zala Vármegyei ÁHI

3) Alpolgármester költségtérítése

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester megnyitja a napirendi pontot, és jelzi, hogy az alpolgármester költségtérítésének kérdése egy törvényi változás miatt került a testület elé.

Varga Andrea alpolgármester bejelenti, hogy személyes érintettsége miatt nem kíván a napirendi ponthoz érdeméhez hozzászólni, kéri a döntésből való kizárását. Ugyanakkor eljárási és etikai szempontból kifogást emel azzal kapcsolatban, hogy a költségtérítésének megszüntetéséről semmilyen előzetes, személyes tájékoztatást nem kapott és arról kizárólag az írásos előterjesztésből értesült. Érdeklődik, hogy a testület ezt az eljárást tartja-e korrektnek és tisztességesnek. Hangsúlyozza, hogy nem a törvényi kötelezettséget vitatja, hanem a személyes kommunikáció és a szakmai korrektség hiányát kifogásolja. Megjegyzi, hogy míg az ő juttatása megszűnik, addig a polgármestereket egyidejűleg megemelték.

Dr. Varga András aljegyző megerősíti, hogy a változtatás egy törvényi előíráson alapul. Hozzáteszi, hogy a jogszabály-módosítás a különböző jogállású tisztségviselőket eltérő módon érinti, a polgármesternek is megszűnik a költségtérítése, azonban azt a törvény értelmében már a jegyző állapítja meg, ezért nem került a testület elé.

Sötét György polgármester kéri, hogy az alpolgármester kizárásáról döntsön a testület első körben.

A Képviselő testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
87/2026. (VII.23.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Andrea alpolgármester személyes érintettségét az alpolgármester költségtérítése napirendi pont kapcsán tudomásul veszi, az Mötv. 49.§ (1) bekezdése alapján a napirendi pont szerinti szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Kapja: hivatal

Sötét György polgármester kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzon a testület!

A Képviselő testület 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
88/2026. (VII.23.) számú határozata

Balatonudvari község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Mötv. 80.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint megállapítja, hogy Varga Andrea társadalmi megbízatású alpolgármester 2026. július 1. napjától költségtérítésre nem jogosult.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az alpolgármester tiszteletdíjával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester és jegyző

Kapja: pénzügy

4) Fodor Frigyes Péter kérelme Kerkápoly utcai forgalomszabályozás ügyében
Előterjesztő: Sötét György polgármester
Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester ismerteti a napirendi pont előzményeit. Elmondja, hogy a Kerkápoly utcában kihelyezésre kerültek a „Megállni tilos” táblák július 1-től. Ezt követően Fodor Frigyes Péter kérelmező jelezte, hogy öt gépkocsira szeretne parkolási engedélyt kapni az érintett szakaszon. A polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a hatályos KRESZ-szabályok, valamint a rendőrség korábbi közmeghallgatáson is megerősített álláspontja szerint a „Megállni tilos” tábla alá nem helyezhető ki olyan kiegészítő tábla, amely egyedi felmentést adna. Hozzáteszi, hogy a kérelmezőnek javaslatot tett egy vagy két autóra szóló megoldásra, de ezt a kérelmező elutasította.

Varga Andrea alpolgármester elvi és eljárásjogi aggályainak ad hangot. Kifogásolja, hogy a testület olyan egyedi ügyekben kényszerül döntést hozni, amelyek véleménye szerint a polgármester hatáskörébe tartoznának és amelyeket közvetlenül az érintettel kellene egyeztetni. Tartalmilag egyetért azzal, hogy a KRESZ nem teszi lehetővé a kért kiegészítő tábla kihelyezését, mivel a „kivéve lakók” kategória a „Megállni tilos” tábla esetében nem értelmezhető. Hozzáteszi, hogy egy ilyen kivétel precedenst teremtené és az egész utca parkolási rendjét felborítaná. A hosszú távú megoldást egy átfogó helyi parkolási rendelet megalkotásában látja.

Vas Veronika kirendeltség-vezető elmondja, hogy azért került napirendre a kérelem, mert a Képviselő-testületnek is szólt a kérés, továbbá a község útjain a Képviselő-testület szabályozhatja a forgalmat, ez testületi hatáskör.

Csokonai Krisztina képviselő kompromisszumos javaslatot terjeszt elő a helyzet megoldására. Javasolja, hogy a testület ne engedélyt adjon, hanem feloldó tábla kihelyezésével oldja meg a problémát. Indítványa szerint a Kerkápoly utcában a kérelmező ingatlana oldalán a kérelmező ingatlana vonalában helyezzen ki az önkormányzat egy feloldó táblát. Ezzel a megoldással az ingatlana előtti útszakaszon jogszerűen, külön engedély nélkül is megállhatna egy vagy két gépjárművel, a KRESZ általános szabályainak betartása mellett. Hangsúlyozza, hogy a szabályos parkolás (pl. a járdán való megállás tilalma) betartatása ezt követően már rendőrségi hatáskör.

Dr. Varga András aljegyző jelzi, hogy a képviselői javaslatról mint módosító indítványról a testület azonnal dönthet.

Rolkó Gábor képviselő támogatja Csokonai Krisztina javaslatát, miszerint a tilalom feloldása a telekhatár vonalában történjen meg.

Sötét György polgármester szavazásra bocsátja Csokonai Krisztina képviselő módosító indítványát, amely a Kerkápoly utcai „Megállni tilos” tábla hatályának feloldására vonatkozik oly módon, hogy a kérelmező ingatlana telekhatárára kerüljön kihelyezésre egy feloldó tábla a Kerkápoly utcában.

A Képviselő testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
89/2026. (VII.23.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerkápoly utcában a „Megállni tilos” korlátozó tábla feloldására az utcában déli irányból északi irányba haladva, az utca jobb oldalán a Kerkápoly utca 2. szám előtt a telekhatár vonalában egy tilalom feloldó tábla kerüljön kihelyezésre.

Határidő: 2026. augusztus 15.

Felelős: polgármester

Kapja: pénzügy, kérelmező

Sötét György polgármester kéri, hogy a kérelemről is döntsön a testület.

A Képviselő testület 4 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT
Balatonudvari Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
90/2026. (VII.23.) számú határozata

Balatonudvari Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Fodor Frigyes Péter Kerkápoly utcai lakos kérelmét a „Kivéve lakók” kiegészítő tábla kihelyezésére vonatkozóan elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kapja: kérelmező

5) Konditerem használati szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Csokonai Krisztina képviselő arról érdeklődik, hogy a konditerem használati szabályzatának tervezetét megbeszélték-e az illetékes közművelődési munkatárssal, aki a létesítményt felügyeli.

Vas Veronika kirendeltség-vezető tájékoztatja a testületet, hogy a munkatárs még nem kapta meg a szabályzatot, mivel az még nem került elfogadásra.

Csokonai Krisztina képviselő javasolja a napirendi pont elnapolását, mivel a szabályzat alaposabb, a munkatárs bevonásával történő átbeszélést igényel, ahelyett, hogy azt a testület sietve fogadná el.

Rolkó Gábor képviselő megerősíti, hogy a testület korábban abban állapodott meg, hogy a kultúrházzal egy épületkomplexumot alkotó konditerem felügyeletét a helyben dolgozó közművelődési munkatárs látja el.

Varga Andrea alpolgármester nehezményezi, hogy ismételten olyan helyzet állt elő, amelyben a testület egy korábban meghozott közös döntése nem érvényesül a gyakorlatban. Emlékeztet arra a konkrét megállapodásra, hogy a konditerem ügyeit – annak fizikai elhelyezkedése miatt – a kulturális munkatárs kezeli. Felhívja a figyelmet a szabályzat tervezetében található, a jelenlegi gyakorlattal ellentmondásos pontokra, valamint olyan operatív kérdésekre, mint a kulcsok kiadásának nyilvántartása. Ezen részletek megbeszélését nem a nyilvános ülés keretei között tartja célszerűnek. Támogatja a napirendi pont elnapolására tett javaslatot, hogy a felmerült kérdéseket tisztázni lehessen. Hozzáteszi, hogy a szabályzat alapvetően nem tartalmaz komoly problémákat, de a jelzett apróságok pontosítást igényelnek.

A Képviselő-testület a döntést elnapolja.

6) Terembérleti szabályzat módosításának elfogadása

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Varga Andrea alpolgármester élesen bírálja az előterjesztett szabályzat-tervezet minőségét, amelyet kidolgozatlanak és strukturálatlanak tart. Kifejti, hogy a dokumentum számos ponton javításra szorult. Felszólalásában több alapvető problémát is felvet. Javasolja, hogy a bérbeadással kapcsolatos operatív feladatokat, mint az időpont-egyeztetés, ne a polgármester, hanem a kultúrház munkatársa végezze, tehermentesítve ezzel a polgármestert. Hangsúlyozza, hogy a kultúrház elsődleges célja a közösségi használat, ezért a kihasználtság maximalizálására kell törekedni és nem szabad tartós bérletbe adni. Óvatosságra int a pártrendezvények engedélyezésével kapcsolatban, felvetve a lehetőséget, hogy a szélsőséges csoportok rendezvényeit meg lehessen tagadni. Álláspontja szerint a helyi lakosok által végzett gazdasági jellegű tevékenységek esetében sem indokolt a teljes ingyenesség.

Vas Veronika kirendeltség-vezető megerősíti, hogy a hatályos szabályzat használhatatlan, ellentmondásos és a valós igényekkel összeegyeztethetetlen, ami a bérleti igények kezelésében folyamatos problémákat okoz. Nem tudja, ki készítette az eredeti szabályzatot, jelenleg ez a hatályos, elmondja, hogy ő csak a módosításokkal egészítette ki a felmerülő problémák tükrében. A házasságkötésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a tervezet különbséget tesz az ingyenesen biztosítandó szertartás és a díjköteles lakodalom között. Felhívja a figyelmet, hogy az anyakönyvi eljárásról szóló rendelet értelmében az önkormányzat egy helyiséget a

ceremónia idejére ingyenesen kell, hogy biztosítson. Rávilágít a hétvégi rendezvényekkel kapcsolatos gyakorlati nehézségekre, mint a takarítás ellenőrzése és a kulcsok átadása-átvétele hivatali időn kívül, például vasárnap, amikor sem a kultúros kolléganő, sem a hivatal nem dolgozik.

Csokonai Krisztina képviselő javasolja a szabályzat teljes díjstruktúrájának újragondolását. Álláspontja szerint – a halotti tor kivételével – minden bérlőnek, beleértve a helyi egyesületeket és magánszemélyeket is, egy jelképes összeget kellene fizetnie, amely legalább a rezszi- és fenntartási költségeket (pl. takarítószer, közműdíjak) fedezi. Kifogásolja, hogy a szabályzat-tervezet elkészítésébe nem vonták be a közművelődési munkatársat, akinek szakmai tapasztalata elengedhetetlen lenne. Támogatja egy teljesen új, a jelenleginél rugalmasabb szabályzat megalkotását, amely a kultúrház jobb kihasználtságát szolgálja. A hétvégi rendezvényekkel kapcsolatos operatív problémák megoldására felajánlja személyes közreműködését is.

Dr. Varga András aljegyző jogi szempontból pontosítja, hogy a bérleti szerződéseket a polgármester írja alá, de ez nem jelenti azt, hogy az időpontok egyeztetése is az ő feladata lenne; ez a feladat delegálható. A politikai rendezvények kapcsán tájékoztatást ad a vonatkozó jogszabályi korlátozásokról, különösen a választási időszakokra érvényes szabályokról.

Csokonai Krisztina képviselő szerint a jelenlegi előterjesztés nem alkalmas a tárgyalásra, és egy teljesen új, rugalmasabb szabályzat kidolgozására van szükség. Javasolja, hogy az új koncepció kidolgozásával a közművelődési munkatársat kell megbízni, melynek jogi felülvizsgálatát az aljegyző végzi majd el.

A Képviselő-testület a döntést elnapolja.

7) GDPR szabályzat elfogadása

Előterjesztő: Sötét György polgármester

Előterjesztés csatolva!

Sötét György polgármester: Előterjeszti a GDPR szabályzat elfogadására vonatkozó napirendi pontot. Tájékoztatja a testületet, hogy Dr. Crespo Zuzanna Ágnes adatvédelmi tisztviselő elkészítette az önkormányzat adatkezelési és adatbiztonsági szabályzatát, valamint a kapcsolódó tájékoztatót. Az anyagok kiküldésre kerültek a képviselők részére. Kijelenti, hogy feltételezése szerint a dokumentum minden jogszabályi előírásnak megfelel.

Varga Andrea alpolgármester súlyos kritikával illeti az előterjesztett szabályzatot, több hiányosságra hívja fel a figyelmet. Kifogásolja, hogy a dokumentum kitöltetlen részeket, valamint helytelen sablonszöveget tartalmaz, és kizárólag a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal központi weboldalára tesz utalást, az udvari kirendeltségre vonatkozó specifikus információk nélkül. Felháborítónak tartja, hogy nyolc évvel a GDPR bevezetése után az önkormányzat még mindig nem rendelkezik véglegesített, helyes adatokkal kitöltött szabályzattal.

Ezt követően felvet egy korábbi adatvédelmi incidenst, egy eltűnt, titkosítatlan önkormányzati laptop esetét és emlékezteti a polgármestert, hogy a szabályzat értelmében az ilyen eseményeket kötelező bejelenteni az adatvédelmi hatóságnak.

Továbbá felhívja a polgármester figyelmét a szabályzat azon pontjára, amely tiltja, hogy az önkormányzat vezetője folyamatban lévő ügyekről nem megbízott, külsős ügyvéddel közterületen egyeztessen. Felszólítja a polgármestert, hogy a jövőben tartsa be a szabályzatban foglaltakat. Javasolja, hogy a dokumentumot a hiányosságok pótlása és a hibák javítása után terjesszék ismét a testület elé.

A Képviselő-testület a döntést elnapolja.

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a polgármester a nyílt testületi ülést 10 óra 45 perckor bezárta.



Sötét György
polgármester

K.m.f.



Dr. Varga András
aljegyző



Jurics Tamás
jegyző

Az Mötv. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő kirendeltségvezető, aki a jegyzőkönyvet vezette:



Vas Veronika
kirendeltség-vezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Rolkó Gábor
képviselő



Csokonai Krisztina
képviselő